

[Pilgaard Andersen]

denser. Man vil ramme alle dem, som man omtaler som kapitalister – dem, der sidder på en forgældet ejendom, f. eks. Der er stadig væk lidt misundelse bag. Hvis man ikke rammer dem, får man i hvert fald muligheder for at udhule dem. Det er også noget af det, som jeg synes er urimeligt.

En anden ting, jeg er bange for omkring socialindkomsten, er, hvad begrebet skal bruges til på længere sigt. Er det en ny form for beregningsgrundlag, når man skal beregne skatter? Jeg er bange for, at det faktisk er tanken med det på længere sigt. Man kan livligt forestille sig, hvad det vil betyde. Det mener jeg også er et af de problemer, som vi skal erkende. Nu har man fået indført et begreb, der næsten kan bruges til hvad som helst. Jeg føler, det er hamrende uretfærdigt, at man kører frem med sådanne nye begreber, som efter min opfattelse virker fuldstændig uhensigtsmæssigt.

Det er også ud fra den betragtning, vi har haft et fuldstændig klart synspunkt vedrørende socialindkomsten. Vi vil gå imod forslaget. Det rammer de helt forkerte grupper i vores samfund. Hvis man ville være med til at ramme de rigtige, så havde man nok haft mulighed for at finde fremskridtspartiet på den fløj, men her rammer man de mennesker, der ofte sidder i klemme i dag. Det drejer sig bl. a. om folk, som har været så tåbelige at have en fast ejendom, og om nogle mennesker, der virkelig er virksomme ude i erhvervslivet. Det er nogle af de mennesker, der bliver ramt.

Vi stemmer så afgjort nej til forslaget. Det er ubegribeligt, at de små forligspartier kan acceptere sådan et forslag.

**Birthe Nielsen (SF):**

De to lovforslag, vi står over for i dag, har man desværre fra regeringspartiet ikke ønsket at ændre trods de meget store urimeligheder, som alle de beregninger, vi har modtaget, er et stærkt bevis for, og som også er påvist fra LO, FTF og repræsentanter for hele fagbevægelsen inden for de offentligt ansatte og funktionærgrupperne. Det drejer sig her om 1,6 mill. lønmodtagere, som har gjort fælles front mod disse lovforslag vedrørende socialindkomstens fase 2, som vi har til behandling her i dag. Det har de, fordi man nu vil til at indregne de arbejdsgiverad-

ministerede pensionsbidrag for tjenestemænd og funktionærer. Efter disse forslag skal de ikke-disponible pensionsbidrag på tilsammen 12 pct. af lønnen plus ATP-indbetalinger tillægges for alle lønmodtagere. Det drejer sig om 432 kr. pr. lønmodtager, altså for ægtepar det dobbelte.

Denne øgede velstand, som kun eksisterer på papiret, betyder bl. a., at en enlig forsøger med to børn, som tjener 80.000 kr. om året, f. eks. en sygehjælper, mister 4.000 kr. i faldende boligsikring og forhøjet betaling for daginstitutionsplasser. Vi har hørt om, at postbudet og hans kone – det har man kunnet læse i alle landets aviser – med en indtægt på 106.000 kr. tilsammen mister det samme beløb som den enlige mor, der har en indtægt på 80.000 kr. Hvis vi ser på en anden indtægtsgruppe, f. eks. en pædagog, det vil sige mellemgruppen, vil en enlig forsøger, som har endnu større forsørgerbyrder, miste 4.500 kr. Det er nok i den lønningsramme, man mest rammer lønmodtagerne. Det er også vist i mange udregninger fra de organisationer, der netop organiserer disse mennesker. Det drejer sig bl. a. om sygeplejeorganisationerne, og det drejer sig om flere inden for FTFs område.

Socialindkomsten rammer de lavestlønnede hårdest, idet det er indtægter, der ligger netop mellem 60.000 kr. og 120.000 kr., der bliver hårdest ramt ved denne anden fase af socialindkomsten. Jeg har meget svært ved at se den højt besungne retfærdighed, der hele tiden er blevet talt om fra socialministerens side.

I den forbindelse skal jeg også nævne, at jo flere børn en familie har, jo hårdere rammes den, og at lejere rammes hårdere end ejere, bl. a. på grund af boligsikringen, der bliver nedtrappet.

Dette forslag betyder en besparelse for de offentlige kasser på ca. 200 mill. kr. Disse penge skal hentes hjem ved, at man i særlig grad belaster disse lønmodtagergrupper og især børnefamilierne. Men de unge går heller ikke fri. Af de unge mellem 18 og 21 år, der i dag modtager stipendiestøtte, vil ca. 18.000 helt eller delvis få beskåret denne stipendiestøtte. Andre unge, det drejer sig om de 17-18-årige, får ungdomsydelse i dag. Det er i forvejen en ydelse, der kun opnås ved en lav socialindkomst, men ikke desto mindre viser det sig, at der er 8.000 unge i denne kategori,