

*Forslag til lov om ændring af lov om socialindkomst. (Medregning af arbejdsgiveradministrerede pensionsbidrag og udeladelse af fradrag for visse afskrivninger m. v.).*

(Lovforslag nr. L 92. Fremsat 27/11 80. Første behandling 2/12 80. Betænkning 22/1 81. Anden behandling 27/1 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### **Formanden:**

Under denne sags behandling vil også den følgende sag på dagsordenen, lovforslag nr. L 93, forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser og om ændring af lov om inddrivelse af underholdsbidrag, kunne omtales.

#### *Forhandling*

#### **Erik B. Smith (S):**

Vi har med hensyn til forslag til lov om ændring af lov om socialindkomst haft et ganske grundigt udvalgsarbejde med ca. 64 spørgsmål og besvarelser. Jeg synes, at man med nogen overraskelse ...

#### **Formanden:**

Hr. Erik B. Smith kan ikke høre, hvad han selv siger, og det er synd for talen.

#### **Erik B. Smith (S):**

... kan læse betænkningen, hvor et mindretal, venstre, konservative og fremskridtspartiet, næsten sædvanen tro, kan man sige, beklager sig over, at forslaget er jaget igennem folketinget uden hensyn til de mange indsigelser.

Jeg vil gerne sammenholde dette med, at både venstre og fremskridtspartiet under det, vi nu kalder fase 1's vedtagelse, stillede ændringsforslag om, at det, vi behandler her under den såkaldte fase 2, skulle vedtages allerede i maj måned sidste år, det vil sige, uden at vi havde en betænkning fra et embedsmandsudvalg, uden at vi havde besvarelser fra ministeriets kontorer. Man kunne roligt sige, at havde vi dengang vedtaget det, som fremskridtspartiet og venstre foreslog, så havde der været tale om at jage noget uovervejte gennem folketinget. Det forekommer mig at være rent hykleri, når man beklager

sig og siger, at det, som man dengang foreslog, nu er jaget igennem folketinget.

I øvrigt har jeg som kommentar til betænkningen for så vidt angår denne gruppe, altså venstre, konservative og fremskridtspartiet, den bemærkning, at man tilsyneladende i dette mindretal påberåber sig at varetage især de mindre erhvervsdrivendes interesser. Begrundelsen er, at vi har taget forskudsafskrivninger, henlæggelser til investeringsfond og varelager nedskrivninger ud, når der beregnes socialindkomst.

For os at se er der intet som helst belæg for at påstå, at det især går ud over de mindre erhvervsdrivende. Vi har godt set i både bilag 5 og bilag 10, spørgsmål 3 og spørgsmål 30, at det egentlig er det, man gerne vil have frem, men af svarene fremgår det ganske tydeligt, at der intet grundlag er for at anlægge en sådan betragtning. Jeg vil gerne til folketingets orientering sige, at når det drejer sig om forskudsafskrivninger på skibe, så kræves det, at byggesummen andrager mindst 200.000 kr. Når det drejer sig om anskaffelse af maskiner og inventar og lignende driftsmidler samt afskrivningsberettigede nybygninger, anlæg og installationer, så kræves det, at den samlede anskaffelsessum overstiger 700.000 kr. I sandhed »mindre erhvervsdrivendes muligheder for fradragsret«!

SF har afgivet en selvstændig mindretalsudtalelse, hvori man påstår, at forslaget især rammer de lavest lønnede funktionærgrupper. Til det er der at sige – det kan også dokumenteres med spørgsmålene og svarene – at den samlede virkning af fase 1 og fase 2 er, at vi rammer de høje indkomster hårdest, og de laveste indkomster bliver stillet bedre. Det fremgår af svarene på spørgsmål 46, 47 og 58. Vi havde for så vidt gerne set, når man nu har optrykt et skønsomt udvalg af spørgsmål og svar i betænkningen, at man også havde taget dette med, så man kunne få en mere rimelig belysning af det.

I øvrigt forbavser det os, at man ikke har ét ord – det gælder for så vidt også VS – om de særlige afskrivningsmuligheder, som man nu altså ikke længere kan indregne i socialindkomsten. Vi har forstået – det fremgår også af betænkningen – at man stemmer imod det hele, og det kan undre, at SF og VS ikke i det mindste på dette punkt kunne have sympati for forslaget, men sådan er det altså ikke.