

[Lawaetz]

Forslaget kommer fra modstandere af EF. Skal vi se bort fra det et øjeblik, så vil jeg sige, at den belæring, industriministeren gav med hensyn til forståelsen af disse problemer, måske kunne have forhindret SF i at fremsætte forslaget, men nu har man selvfølgelig ikke været til tider hos industriministeren før fremsættelsen.

Der står i bemærkningerne, at hvis det viser sig, at et EF-direktiv i praksis ikke kan ændres på dansk initiativ, så bliver situationen helt grotesk. Det har SF heller ikke fået fat på. Danmark har lov til at komme med et hvilket som helst initiativ. Om direktivet kan ændres, kommer naturligvis an på, om der er andre, der vil være med til det. Men der er ikke noget, der hedder, at man ikke kan komme med et hvilket som helst initiativ.

Dette forslag går kort og godt ud på, at man gerne vil have fingre i nogle af disse penge, der imidlertid viser sig ikke at være så store beløb. Det er naturligvis en fristende tankegang for SF, men det er det ikke for fremskridtspartiet. Vi er af den overbevisning, at de mennesker, der vil sætte et eller andet ind på at klare sig selv og spare op, skal belønnes i stedet for at straffes, så det ligger vel i sagens natur, at vi ikke er interesseret i at støtte forslaget.

Når jeg i det hele taget tager sagligt på det, så er det, fordi jeg synes, at også SF må kunne forstå, hvad det hele går ud på. Hele forsikringssystemet går jo ud på, at man skal give forsikringstagerne de bedst mulige betingelser. Her taler man om under en eller anden form for tvang eller lovgivning at give forsikringstagerne ringere betingelser, og hvad betyder ringere betingelser? Det betyder en lavere rente, betyder måske lange lån, eller det betyder en risiko.

SF siger i bemærkningerne, at landbruget, gartneriet og andre var skuffede over, at de ikke kunne få fingre i forsikringssekskabernes milliarder. Det tror jeg nok står for SFs egen regning, for jeg er helt sikker på, at lederne af landbrugets organisationer godt kan indse, at man ikke kan skalte og valte med andres penge, som man har lyst til.

Jeg vil slutte, hvor jeg begyndte, med, at en forelæsning måske havde været gavnlig inden fremsættelsen af forslaget.

**Janne Normann (RV):**

I det radikale venstre synes vi heller ikke, at det er nogen god idé, SF har fået. Vi kan ikke medvirke til beslutningsforslaget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Når SF har fremsat dette beslutningsforslag, så er det af to grunde. For det første for at prøve, om det er muligt at skabe flertal for at ændre en bestemmelse i et EF-direktiv, der ganske givet blokerer, måske ikke så stærkt, som vi havde regnet med, for, at vi her i Danmark kan påvirke livsforsikringsselskaber til at investere i arbejdspladser, vi har så hårdt brug for. For det andet er det selvfølgelig også for at gøre opmærksom på, hvor stor en del af selvbestemmelsesretten der er afgivet til EF, og pege på, hvordan det egentlig er gået til.

Det fremgår af et svar på spørgsmål 10 vedrørende lovforslag nr. L 59, at et påbud om anbringelse af midler i særlige aktiviteter vil indebære en konflikt mellem dansk lov og EF-direktivet, og at en lov herom vil kunne underkendes af EF-Domstolen og dermed ikke vil kunne håndhæves i Danmark. Det vil sige, at EF-direktivet står over dansk lov, og dermed er det danske folketing frataget muligheden for at styre dele af den kapital, der er opsamlet, dvs. betalt af danskerne, i livsforsikringsselskaberne.

Mig bekendt har der ikke været nogen særlig stor diskussion om denne bestemmelse, hverken her i salen eller for den sags skyld i pressen. Det har givet været en sag, der er kørt igennem markedsudvalget, og der er tilsyneladende ikke nogen, der har været særlig opmærksom på, hvad disse få linjer egentlig betyder. Det skal ikke bebrejdes nogen, for det er temmelig uigennemtsigtigt, synes jeg nok. Det viser noget om, hvor let man kan komme til at afgive bestemmelsesretten på nogle områder, og det er heller ikke blevet afvist, selv om det til dels er blevet afvist.

Ministeren kippede med flaget, fordi det var lykkedes ham i regeringen at få lov til at fremsætte et forslag, og det er meget å propos, at det netop er i dag, det bliver fremsat. Man fremsætter lovforslag om at udvide rammerne for, hvor meget livsforsikringsselskaber og pensionskasser må investere. Det lyder ganske udmærket, men der ligger ikke spor i det om, at de bliver pålagt at gøre det. Der ligger kun det i det, at de får lov til at