

[Industriministeren]

ringsgraden overalt, og det har vi derfor heller ikke gjort.

Lad mig så sige, for at vi ikke går fejl af hinanden, at hvis vi og andre kan hjælpe erhvervslivet til at få en lettere indføring i denne nye lovgivning, så bistår jeg meget gerne. Det, jeg er nervøs for, er, at det kun ville være en ren forsinkelsesmanøvre, men da jeg forstår på hr. Dyremose, at en sådan ligger langt fra hans tankegang, kan vi også finde hinanden på dette område.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Ministeren sagde, at vi efter en eventuel vedtagelse om ca. 4 måneder havde 7 måneder til at forelægge det for virksomhederne, men det er jo netop det, hr. minister, jeg er lidt betænkelig ved. Jeg vil gerne have, at virksomhederne bliver inddraget lidt mere og har lidt mere indsigt i det, inden vi vedtager det, sådan at de kan give os nogle gode praktiske råd. Jeg er selvsagt bekendt med, at organisationerne kender dette forslag, og jeg har stor respekt for mange af disse organisationer, men det er trods alt ikke organisationerne, der sidder og laver virksomhedernes regnskaber i det daglige, det er virksomhederne selv. Jeg ønsker ikke nogen forhaling, og derfor håber jeg, at vi hurtigt kan nå frem til en eller anden form for enighed om, hvordan man kan gennemføre en eller anden konsekvensvurdering af den praktiske opstilling af disse lovforslag. Men det er ikke et sædvanligt foretræde af de statsautoriserede revisorer i udvalget, jeg efterlyser. Hvis det endelig skulle være et foretræde, ville jeg måske foretrække i denne sammenhæng de registrerede revisorer, som typisk arbejder for de mindre virksomheder, i stedet for de statsautoriserede, der arbejder for de store. Det er altså en egentlig gennearbejdning af konsekvenserne i et praktisk regnskabseksempel, jeg ønsker.

Industriministeren (Erling Jensen):

Og det kan jeg så gøre ganske kort, for når hr. Dyremose i samme åndedrag udtrykker sin store respekt for erhvervslivets organisationer og samtidig efterlyser konsekvensberegninger og gør det fra denne talerstol, vil jeg tro, at de pågældende erhvervsorganisationer allerede i dette øjeblik, hvis ikke de al-

lerede har gjort det, vurderer, om de skønner, at sådanne konsekvensberegninger måtte være af interesse for udvalgsarbejdet, og i bekræftende fald sørger for, at vi får dem.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Da jeg mener, at folketinget har et større ansvar for landets lovgivning end organisationerne, ønsker jeg, at initiativet skal udspringe fra folketinget, uanset om organisationerne for øjeblikket er i gang med at forberede noget eller ej. Jeg vil gerne, at vi som lovgivere sikrer os det relevante grundlag omkring konsekvenser, uanset hvad andre ude omkring i samfundet måtte være i gang med for øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om EFs 1. livsforsikringsdirektiv.

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 53. Fremsat 14/1 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Erling Jensen):

Indledningsvis vil jeg gerne rette en misforståelse i bemærkningerne til forslaget, nemlig at regeringen søgte at true livsforsikringsselskaberne og pensionskasserne til at placere en forøget del af deres midler i erhvervslivet. Det var og det er ikke regering-