

[Industriministeren]

har nået at aflevere dette lovforslag så betids, at vi har fire fulde måneder til at behandle det. Jeg glæder mig over, at vi har konstateret, at der er et meget betydeligt flertal for at gennemføre et lovforslag af denne art. Jeg har konstateret, at det, overvejelserne går om hos en række partier, er om den, skal vi sige fordanskning af direktivet, jeg har tilladt mig at foretage. Jeg tror, den er i overensstemmelse med både samfundets, forbrugernes, medarbejdernes og erhvervslivets interesser, men det er jeg parat til at drøfte med udvalget i de kommende måneder.

#### Dyremose (KF):

Ministeren nævnte et par gange i sit svar, at vi har fulde 4 måneder til at behandle dette lovforslag. Det tror jeg i og for sig også er nok til, at vi kan sætte os ind i det her i folketinget, men ministeren understregede også behovet for, at erhvervslivet skulle ligesom forstå og acceptere denne lovgivning, og jeg er lidt mere bekymret for, om vi kan nå at komme igennem den proces. Det er muligt, at vi via udvalgsarbejdet kan bidrage til det, hvis vi gør noget lidt utraditionelt med hensyn til at belyse konsekvenserne af lovforslaget.

Jeg har derfor tænkt mig at foreslå i udvalget, at vi skulle bede en revisorgruppe om at lave et regnskab for 3, 4 eller 5 udvalgte virksomheder af forskellig størrelse efter henholdsvis gammel metode og ny metode, således at vi får de praktiske konsekvenser af lovgivningen nøje belyst, og at vi vælger disse virksomheder ud på en sådan måde, at vi får illustreret betydningen af de forskellige undtagelsesbestemmelser, som er i lovgivningen, og eventuelt får illustreret forskellen mellem, at man gennemfører EF-direktivets tekst, og at man gennemfører den af ministeren foreslåede tekst.

Hvis ministeren vil være med til et sådant arbejde – eventuelt er det noget, der kræver ekstern bistand – tror jeg, at vi kan bidrage væsentligt til at skabe forståelse og accept hos virksomhederne og hos deres rådgivere, og vi vil fra konservativ side lægge meget vægt på, at man forsøger noget sådant i dette arbejde, for vi mener ikke, at folketinget kan være tjent med, at virksomhederne bagefter kommer og siger, at de ikke har haft tid til at sætte sig ind i teksten, og at de nu, hvor lo-

ven er blevet gennemført, er modstandere af den. Jeg tror, vi har en fælles interesse, hvis vi skal ende med at stemme sammen om loven, i at få dette belyst.

Ministeren nævnte også, at der var 11 måneder fra i dag, til det nye regnskabsår starter, men så vidt jeg kan vurdere lovforslaget, vil det være sådan, at et antal virksomheder – og igen er det de små og mellemstore virksomheder, jeg tænker på – vil skulle omlægge deres kontosystemer, deres kontoplaner, og det vil være rart for disse virksomheder, om de kunne nå at gøre det, inden de laver budgettet for det kalenderår, hvor den nye lov træder i kraft, således at man, når man skal lave regnskabet, kan sammenligne det med et budget, der er lavet i henhold til den samme kontoplan.

Jeg tror ikke, det er et problem for de store virksomheder, for deres detaljeringsgrad i de interne kontoplaner er tilstrækkelig stor til, at de kan tilpasse sig det nye system, men jeg tror, det måske kan være et problem for mange små virksomheder, og det er en af årsagerne til, at vi godt vil se på ikrafttrædelsestidspunktet, uden at vi har lagt os fast på, hvad der bør være det rigtige ikrafttrædelsestidspunkt.

Så erklærede ministeren sig uenig med mig i en formulering, der gik noget i retning af, at vi forringede forholdene for en række virksomheder ved at blotlægge deres forhold, og jeg vil derfor gerne præcisere, hvad det var, jeg forsøgte at sige.

Vi er enige i hovedsigtet, at for større virksomheder må der være en ensartethed, for at man kan sammenligne, men vi mener ikke, at ensartethed er ensbetydende med, at man skal afsløre forhold, som er vitale ud fra et konkurrencemæssigt hensyn, og det er altså specielt bestemmelsen omkring opgivelse af omsætning på forskellige geografiske markeder og forskellige aktiviteter, jeg tænker på. Det er i en række tilfælde, specielt for nye produkter under introduktion på verdensmarkedet, helt vitale oplysninger for virksomhederne, og når jeg er betænkelig ved det specielt for de små virksomheder, er det, fordi de ofte kun har ét produkt, og at de derfor i meget vid udstrækning afslører alle deres hemmeligheder, hvis de i henhold til lovgivningen skal give for mange oplysninger.

Det er også mit indtryk, at netop dette forhold er årsagen til, at der i direktivet er