

[Industriministeren]

spørgsmålstegn ved fastsættelsen af faste grænser for, hvad der er små og store virksomheder, på tværs af erhvervsstrukturen i så mange lande, men jeg har altså ikke ment at burde flytte mig fra det standpunkt, som var det generelle i Europa i denne fase.

Hr. Fogh Rasmussen understregede, at vi principelt var enige, og det er i og for sig en understregning, der bagefter er kommet til orde, så vidt jeg kan skønne næsten overalt bortset fra VS – som jeg skal vende tilbage til – og retsforbundet.

Hr. Fogh Rasmussen hæftede sig specielt ved ensartetheden. Jeg er ikke af den opfattelse, at ensartethed er nogen lykke i sig selv, medmindre det er en fornuftig ensartethed, og det tror jeg det er. Men jeg mener ikke, det er det danske folketings eller en regerings alenepligt at udfylde et EF-direktiv, hverken mere eller mindre; vi er jo nu engang ikke og skal ikke være et gummistempel. Det må være rigtigt at udfylde det med kendskab til danske forhold og med holdninger til danske forhold, og det er det, regeringen har forsøgt med dette lovforslag. Jeg håber, at en videre drøftelse vil vise, at vi har ramt nogenlunde rigtigt de steder, hvor vi med vor viden om den danske erhvervsudvikling og danske holdninger har flyttet os fra det, der var gennemsnitsreglen for EF-lande af vidt forskellig størrelse og med vidt forskellig erhvervsstruktur.

Hr. Fogh Rasmussen var meget nervøs for en ikrafttrædelsestid den 1. januar 1982, altså om 11 måneder, og var af den opfattelse, at vi fik alt for lidt tid. For det første erindrings jeg om, at først får man altså en ikrafttræden den 1. januar 1982, og derefter taler man kun om regnskaber, der begynder derefter.

Men når det er sagt, vil jeg dog gerne gentage, at en 4 måneders behandling forekommer mig – bortset fra de ekstraordinært dårlige erfaringer, vi gjorde med hensyn til forsikringsloven – at være en overordentlig rimelig behandlingstid, og jeg håber, det vil vise sig i praksis, at vi netop på baggrund af en grundig teknisk gennemgang vil få rigelig tid, hvis der er god vilje til det, til at gennemføre denne lovgivning.

Hr. Dyremose havde nogle betragtninger om tempoet for indførelsen af synspunkter overensstemmende med vore drøftelser med andre EF-lande. Jeg kan godt være enig med hr. Dyremose i, at tempoet efter den danske

administrations størrelse på disse områder er lidt voldsomt, og det er også baggrunden for, at vi meget omhyggeligt holder os til at fremlægge ét større lovkompleks om de upersonlige selskaber om året, og derfor har vi netop også flyttet behandlingen af 2. direktiv, da det ikke nåede igennem i sin tid, så det kan blive lagt sammen med 3. direktiv, når det er færdigt, og blive næste samlings store område for en upersonlig lovgivning, altså det mere omfattende forslag om ændringer i selve aktieselskabsloven og selve loven om anpartsselskaber. Vi har prøvet at gøre plads til en rækkefølge. Det var også det, der gjorde, at vi holdt lov om forsikringsvirksomhed for sig, så vi har denne samling til regnskabsloven og får næste samling til aktieselskabslovgivningen på det område.

Så havde hr. Dyremose et grundsynspunkt, som jeg ikke er enig i, idet hr. Dyremose sagde noget i retning af, at vi forringer en række virksomheders situation ved at blottlægge deres forhold. Det tror jeg man skal være overordentlig varsom med at gøre til en generel holdning. Jeg tror, man gavner ganske mange veldrevne og fornuftige virksomheders situation ved at give dem en mulighed for over for andre virksomheder at dokumentere, at de på fornuftig måde og i en moderne rytme følger nogle rimelige spilleregler over for medarbejdere, over for samfund og over for offentlighed.

Hr. Askjær Jørgensen havde et lille indlæg, hvor han gik fra begrebet usigtbart til gennemsigtbart, og jeg forstod ham sådan, at han som jeg foretrækker det gennemsigtbare. Det er vel i virkeligheden et af hovedsynspunkterne i denne lovgivning, at vi skal søge at gøre også regnskaberne så gennemsigtbare, så overskuelige og især så sammenlignelige som muligt.

Hr. Askjær Jørgensens særlige betragtninger om de kooperative virksomheder, som synes at være en speciel kæphest, skal jeg kun besvare med, at jeg er vidende om, at den hovedorganisation, danske kooperative virksomheder har, er overordentlig positivt stemt over for den lovgivning, der her lægges frem. Men det er nu ikke noget særkende; jeg har et indtryk af, at hovederhvervsorganisationerne i det hele taget har en meget høj grad af forståelse for denne lovgivning.

Hr. Rahbæk Møller sagde, at vi nu kun fik revisioner, der passede ind i en EF-rytme.