

[Ernst Schmidt]

lommen og få penge for det, og de ville gerne i gang, men hvis de har en eller anden mulighed for at komme i gang, så løber de stadig væk på en hel del tilladelser. Det er nok muligt, de bliver positivt behandlet, men alene tanken om, at man skal ind i papirmøllen, er nok til, at det ikke sker. Derfor håber jeg på, når vi får endevendt hele problemet i udvalget og eventuelt får et samråd med ministeren, at vi så kan få talt lidt sammen om, hvad vi skal gøre med alle de bygninger, om vi da ikke kunne få noget bedre ud af dem end at lade dem stå tomme og falde sammen.

Jeg takker altså dem, der har støttet forslaget, og håber, at endnu flere vil støtte forslaget i udvalget.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg går ud fra, at ministeren i udvalget er rede til at give en redegørelse for eller eventuelt at fremsende til udvalget en oversigt over typiske eksempler på, hvad man tillader, og hvad man ikke tillader. Når en sådan foreligger, er det min umiddelbare fornemmelse, at så bortfalder baggrunden for fremskridtspartiets forslag. Det tror jeg også fremskridtspartiet reelt vil erkende, når den situation kommer til at foreligge.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen (KF):

Jeg tillod mig i min ordførertale at bruge ordet paradeforslag. Parade skal oversættes ved »opvisning eller fremvisning med tilskuere«, og det er i alle tilfælde min absolutte opfattelse, at med den behandling, som dette forslag har fået her i dag, så mangler der tilskuere. Der er ingen større tilslutning til det rent politisk. Det er efter min opfattelse et nødvendigt forslag, fordi den nuværende udvikling efter vor opfattelse absolut går i den rigtige retning.

Vi fik nogle tal fra miljøministeren over landbrugsbygninger, og jeg synes i alle tilfælde, at de med tydelighed og klarhed siger, at kommunalbestyrelserne ude omkring har den største forståelse for eventuelt at lade landbrugsbygninger overgå til andet formål.

Jeg vil gerne spørge hr. Ernst Schmidt: er det ligefrem hr. Ernst Schmidts mening, at folk skal jages ind i disse landbrugsbygningin-

ger og lave virksomheder? Der sker en ganske naturlig udvikling, og vil folk starte på et sådant grundlag med en erhvervsvirksomhed, er det mit indtryk, at man også får lov til det. Jeg har undersøgt det i flere kommuner, og jeg har ingen eksempler på, at kommunerne eller kommunalbestyrelserne ikke har vist den største forståelse. Det er også sket på amtsplan.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Vedrørende parader, opvisning og tilskuerne må jeg gøre det konservative folkeparti opmærksom på, at der er en del mennesker – især dem, der administrerer lovene her i samfundet – der tillader sig at læse folketingets forhandlinger og derudaf ligesom drage en retningslinje. Nu forstår jeg, at det konservative folkeparti ikke ønsker, at vi skal sige til disse mennesker, at man godt må være så positiv, som man kan komme af sted med, når det drejer sig om at etablere nye erhvervsvirksomheder. Det er altså de signaler, der kommer herfra i dag, at det konservative folkeparti ikke synes, man skal være så positiv som muligt med hensyn til at etablere nye virksomheder. Jeg er egentlig forbavset over, at vi skal høre sådanne signaler herfra.

Jeg synes derimod, det er positivt, at en række partier synes, vi godt kan ringe med klokkerne herinde og sige, at den måde, man administrerer det på i masser af kommuner, må man godt accelerere lidt. Man må altså godt sige: ja men I skal udnytte det lige så meget, som I kan.

Man snakker om statistik, og man snakker om det ene og det andet. I praksis er det således, at et menneske, der går og spekulerer på, om det kunne lade sig gøre at starte op, f. eks. ved at leje den lade eller den stald, går hen og spørger en udvalgsformand eller et byrådsmedlem eller et amtsrådsmedlem: hvordan ligger det nu? Hvis disse medlemmer ude omkring har læst i folketingets forhandlinger eller har hørt herinde, at der er et stort flertal, der har sagt, at det er positivt, at man gør sådan noget, så er der chancer for, at der er flere, der starter op.

Hvert lille nyk, vi kan give i den rigtige retning, vil vi fortsætte med, og vi vil også fortsætte med at vejlede det konservative fol-