

[Birthe Nielsen]

spidsen var enige om og havde fundet frem til sammen med HKs organisation, men både lønudvalget i København – det, der hedder FKKA – og dernæst lønningsnævnet forsøgte at stille sig hindrende i vejen for, at dette kunne ske.

Der kan nævnes flere eksempler på disse urimeligheder, hvor den enkelte kommune f. eks. ønsker at opnormere sit personale, men bliver forhindret heri af lønningsnævnet, der både foretager opnormeringer og eventuelt også nednormeringer. Her tænker jeg også på de overassistentstillinger, som hr. Flemming Jensen var inde på. Vi finder det udemokratisk og i strid med tankerne om decentrale forhandlinger. Desuden har organisationerne heller ingen mulighed for at forhandle med lønningsnævnet. Vi må også se lidt på, hvem det er, der sidder i de lønningsnævn. Det er mennesker, der er valgt via Kommunernes Landsforening, og det vil sige, at det ikke er særlig demokratisk opbygget, fordi det forhindrer en hel del af de mindre partier i i det hele taget at få sæde deri på grund af Kommunernes Landsforenings vedtægter, som gør, at man holder visse partier udenfor, således at de overhovedet ikke får indflydelse på dette område.

Vi mener, at lønningsnævnet, hvis det ville, burde have mulighed for direkte at forhandle med kommunerne, som det også er nævnt i lovforslaget. Der er nævnt Esbjerg, Horsens, Vejle, Fredericia og Kolding som yderligere eksempler på, at man nok på lokalt plan i disse kommuner kunne have fået en fornuftig ordning, men tingene gik fuldstændig i hårdknude, og der forekom meget store strejker, bl. a. fordi lønningsnævnet ikke var til at snakke med om netop de ting, der skete dengang. Det viste sig, at de kommunalt ansatte inden for SiD-området lå så lavt lønningsmæssigt i forhold til det private arbejdsmarked, at det var meget svært for kommunen i det hele taget at få folk på det tidspunkt.

Vi er derfor enige med specialarbejdernes landssammenslutning, der netop på sit landsmøde i Vejle i november sidste år krævede den kommunale styrelseslov ændret, så man i lighed med det private arbejdsmarked markerer sig mere for decentrale forhandlinger.

Der er også en del kommuner, der har meldt sig ud af Kommunernes Landsforening, og jeg spurgte i den forbindelse den 27.

marts sidste år indenrigsministeren, om det omtalte lønningsnævn var bindende for kommunerne, når man havde meldt sig ud af Kommunernes Landsforening. Af svaret, jeg modtog fra indenrigsministeren, fremgik det, at ifølge de nævnte lovbestemmelser i styrelsesloven skal løn- og ansættelsesforhold for personale i kommunernes tjeneste godkendes af kommunernes lønningsnævn, og dette gælder, uanset om den pågældende kommune er medlem af denne kommunale organisation. De af lønningsnævnet godkendte bestemmelser kan heller ikke fraviges uden nævnets samtykke. En kommune kan således ikke ved at melde sig ud af Kommunernes Landsforening frigøre sig for følgerne, hvor det er lønningsnævnet, der skal godkende kommunens personale-, løn- og ansættelsesforhold, normering osv. Det mener jeg er aldeles urimeligt og strider imod folkevalgtes kompetenceområde i det kommunale arbejde.

Fagorganisationerne har heller ingen mulighed for at forhandle med kommunernes lønningsnævn, hvorimod de har mulighed for en direkte forhandling med den enkelte kommune. I forvejen har man rundt omkring i amtskommunerne kommuneforeninger, og disse foreninger kunne jo i stedet være rådgivende for kommunerne i disse spørgsmål.

Vi ser positivt på VS' forslag om at nedlægge lønningsnævnet og på, at der, i lighed med hvad der er tilfældet på det private arbejdsmarked, føres decentrale forhandlinger med kommunerne.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den radikale ordfører, hr. Dræbye, kan ikke være til stede, og derfor skal jeg på hans vegne ganske kort sige, at det radikale venstre ikke kan støtte forslaget. Jeg tror ikke på, at en ophævelse af lønningsnævnet vil føre disse rosenrøde tilstande med sig, som er skildret her. Jeg tror, at man lige så nemt kunne risikere, at det gik i lige modsat retning, at man ikke mindst i arbejdsløshedssituationer blev klemt ganske alvorligt fra de svage gruppers side.

Vi kan altså ikke støtte forslaget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilhænger af den form, vi har nu med lønningsnævnet, og VS angriber jo ret kraftigt dette lønningsnævn i