

[Henrik Toft]

hvis ikke et velfungerende lønningsnævn havde sammenarbejdet normeringer og lønfastsættelser. Derfor kan venstre ikke støtte dette forslag.

#### **Flemming Jensen (KF):**

I disse genbrugstider er det jo meget logisk, at vi får forslaget fra VS; det er fremsat i forlængelse af den stilling, partiet tog i marts 1979, da man stillede ændringsforslag til de kommunale styrelseslove. Jeg vil i forlængelse af det sige, at lige så logisk er det konservative folkepartis standpunkt: dengang som nu er vi modstandere af forslaget.

Jeg skal ikke her gå ind i en drøftelse af de offentligt ansattes efterslæb, som der jo står meget om, men udelukkende beskæftige mig med forslaget. Umiddelbart kunne man, når man læser det, få det indtryk, at lønningsnævnet var noget relativt nyt, som udelukkende var skabt for at genere de kommunalt ansatte mest muligt. Men sandheden er jo, at også før den tid, da lønningsnævnet dukkede op, var der et tilsyn, dengang udøvet af indenrigsministeriet med de daværende købstæder og af amterne med de daværende sognekommuner. Man kunne vel i virkeligheden sige, at kommunerne selv har overtaget dette tilsyn, da lønningsnævnet består af kommunalpolitikere.

Så kan man rejse spørgsmålet, om et tilsyn overhovedet er berettiget. Men efter vor opfattelse er det helt klart, at man, hvad enten det hedder lønningsnævn eller noget andet, må have et stærkt koordinerende organ også mellem de forskellige lønforhandlende organer, København, Frederiksberg, KL, FKKA, Amdsrådsforeningen, og mellem dem og staten.

Jeg vil gerne tilføje, at selve styringen af det offentlige forbrug gør en koordinering og en styring af lønudgifterne nødvendig, da lønudgifterne på dette område jo er den væsentligste del af budgetterne.

Jeg er for øvrigt ikke ét sekund i tvivl om, at havde vi ikke dette organ, ville dets opgaver lynhurtigt blive overtaget af et, måske uformelt, tilsvarende organ, eller måske kunne man endog risikere, at staten overtog lønforhandlingerne i hele den offentlige sektor, og så ville der for alvor blive tale om den centralisering, man frygter.

Til sidst skal jeg sige, at der har naturligvis – deri har VS ret – været enkelte udtryk for utilfredshed – ikke mindst omkring overassistentudnævnelserne, men det er bestemt ikke mit indtryk, at de forskellige kommuner landet over ønsker dette lønningsnævn ophævet.

#### **Knud Lind (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for ophævelse af kommunernes lønningsnævn som foreslået af VS.

Fremskridtspartiet mener ikke, at de offentligt ansatte bør være lønførende, og det er et spørgsmål, om de ikke ville blive det med vedtagelse af VS' forslag.

Vi er glade for, at lønningsnævnet har grebet ind over for f. eks. de skjulte lønforhøjelser igennem forfremmelser og dermed stigende løn. En unormal forfremmelsespolitik giver uro på arbejdspladsen i form af alt for mange høvdinge og for få indianere, og lønforfremmelsespolitikken er måske en forklaring på, at antallet af offentligt ansatte stadig væk stiger. Den centrale offentlige styring af løn- og ansættelsesforhold bør bevares.

VS ønsker at undergrave aftalesystemet, og det vil medføre kaos på det offentlige arbejdsmarked. Fremskridtspartiet kan glæde sig over at læse VS' skriftlige fremsættelse, hvor man lader fru Kirsten Stallknecht bekræfte, at fremskridtspartiet så sandelig har haft sin berettigelse, og det viser de øvrige ordføreres indlæg i dag da også tydeligt. Selv socialdemokratiet er blevet klar over, at vi må holde igen på de offentliges løn.

#### **Birthe Nielsen (SF):**

I modsætning til de tidligere ordførere, der har været heroppe, ser vi med sympati på lovforslaget, der er fremsat af VS.

Vi finder også fra socialistisk folkeparti, at kommunernes lønningsnævn er et centralistisk foretagende, som har hånds- og halsret over personalet i kommunerne, også i den enkelte kommune. Loven forhindrer netop decentraliseringen, og vi har set flere eksempler på, hvordan det er sket, hvilket også er med i bemærkningerne til dette lovforslag. Jeg tænker især på sagen fra Farum kommune, hvor man ville indføre nogle tryghedsaftaler for HK-personalet i kommunen, som kommunalbestyrelsen med borgmesteren i