

[Bernhard Baunsgaard]

Derfor tror jeg ikke på, at det vil have den virkning, som de konservative anfører i de bemærkninger, der følger med forslaget, nemlig at det vil virke præventivt.

Endelig kan jeg ikke glemme et udklip netop om varetægtsfængsling, jeg fik forleden dag. Det var et tilfælde, hvor en mand havde siddet i varetægtsfængsel i 10 måneder, og hvor den endelige dom lød på 5 måneder: han har altså 5 måneder til gode. Jeg tror ikke, vi skal udvide det, men jeg er enig i, at der burde være en hurtig retsforfølgning, hurtigere end nu. Det afgørende er, at den mand, der har begået et sådant lovovergreb, ikke går ud og opfører sig godt og fornuftigt måske i en 6-7 måneder, hvorefter hammen pludselig falder. Så er det, ligesom han har fået den fornemmelse opbygget i sig selv: ja men jeg har været et pænt menneske siden, hvorfor kommer de nu pludselig og straffer mig? Hvis det derimod kommer hurtigt efter – jeg taler ikke om lynjustits; der skal tid til at undersøge – er der nær forbindelse mellem ugeringen og den straf, der følger.

Birgith Mogensen (CD):

Vi må erkende, at vold på sagesløse personer stadig væk er stigende. Samtidig har voldens grovhed udartet. Håndgemæng er i høj grad afløst af kniv- og anden våbenbrug. Ja, planlagt og forsætlig vold tiltager på en måde, som nu bringer folketingsretten til at skærpe strafferammerne. Det er et simpelt krav fra den største del af Danmarks befolkning. Derfor er CD positivt indstillet over for dette forslag.

Syv dages varetægtsfængsling bør gøres obligatorisk, når en grov voldsforbryder tages på fersk gerning, eller når vedkommende ved pågribelse blot delvis erkender sig skyldig. Som forholdene er nu, er det desværre almindeligt, at en voldsforbryder løslades et døgn efter ugeringen. Den kutyme er en hån mod volds ofre, borgere og politiet. Tiden fra løsladelsesdatoen og til dommen falder er for lang, og når dommen endelig falder, går der igen for lang tid, før voldsforbryderen møder eller afhentes til strafafsoning.

Hvis tilliden til retssystemet skal bevares, må hele denne procedure strammes gevaldigt. Volds ofre og befolkningen som helhed

har krav på en højnelse af trygheden på alle områder. En obligatorisk syv dages varetægtsfængsling vil uden tvivl virke præventivt og dermed forebyggende med hensyn til vold på sagesløse personer.

At volds ofre skal beskikkes en advokat, er CD helt enige i, og CD støtter lovforslaget.

Poul H. Møller (KrF):

Ved fremsættelsen af det næsten samme lovforslag i 1979 støttede kristeligt folkeparti forslaget, og vi kan også i dag tilslige vor støtte til det foreliggende lovforslag.

Hvad angår forslaget første del, om at beskikke volds ofre en advokat, mener vi, at det er lige så vel anbragt som forslaget om at beskikke ofre for voldtægt en advokatbistand. Volds ofre er nu engang ofte både fysisk og psykisk stærkt påvirkede umiddelbart efter volden, så den pågældende i høj grad har brug for en hjælp udefra, såvel ved det første retsmøde som ved de eventuelt efterfølgende, og det er jo anført, at beskikkelsen af en advokat ikke sker automatisk, men kun på offerets egen begæring.

Hvad angår den anden ændring, vedrørende fængslingen, er der her tale om den grovere kriminalitet. Jeg tror, der vil ligge en ikke ringe præventiv virkning ved en øjeblikkelig varetægtsfængsling med efterfølgende hurtig retsforfølgning, domsafsigelse og derefter direkte afgivelse til afsoning. Det gælder naturligvis ikke mindst i de grove volds sager, hvor jeg tror netop den hurtige retsforfølgning vil have en meget afskrækkende effekt.

Samtidig er der også tale om at undgå en krænkelse af retsbevidstheden hos alle lovlige borgere, for det har ofte, som det flere gange er sagt af ordførere i dag her, virket helt uforståeligt for mange, at en grov voldsmand – og der er talt om døgn, men jeg taler om få timer – efter et råt overfald med lemlestet offer til følge kan blive løsladt og gå frit omkring, måske netop i det kvarter, hvor han har øvet sin dåd.

Jeg vil endelig pege på den yderligere fordel ved den hurtige retsforfølgning, nemlig afhøring af vidner i volds sagerne og i sagerne i det hele taget med grov kriminalitet. Vidneudsagn afgivet umiddelbart efter, at den strafbare handling er foregået, er ofte langt mere sikre og overbevisende end de