

[Justitsministeren]

For det forekommer mig, at den debat, vi har fået vedrørende politiets og andre offentlige myndigheders brug af dette udstyr, er en debat, som også er væsentlig, men som indebærer helt andre aspekter end det, der var sagens udgangspunkt. Jeg tror, det ville have været en fordel, og jeg tror, vi skal passe på i det videre arbejde at skelne mellem offentlige myndigheder og private; der er efter min mening en ganske stor forskel.

I øvrigt skal jeg om det, der konkret er sagt, kun sige ganske lidt. Jeg ønsker ikke at gå i detaljer i dag. Diskussionen om afgrænsningen har netop vist, at det er en ret så vanskelig opgave, som må drøftes grundigt både i justitsministeriet og i retsudvalget.

Hr. Bernhard Baunsgaard overraskede mig noget, må jeg sige. Det forekom mig, at udtalelserne, hvis jeg forstod dem rigtigt, gik ud på, at vi var på skred i retning af, at politiet skal overvåge meget mere. Det forstår jeg ikke. Her er tale om et lovforslag fra SFs side, som går i retning af indskrænkede muligheder for overvågning, og jeg har givet udtryk for, at mit parti og jeg er positivt indstillet over for det forslag, altså positive over for et forslag, der indebærer en indskrænkning af rettigheder til systematisk overvågning. Jeg kan ikke forstå, hvordan det kan opfattes, som om vi i denne henseende skulle være på skred i retning af en øget overvågning fra offentlige myndigheders side.

Det blev nævnt, at der var tale om reaktionære tendenser hos socialdemokratiet i denne forbindelse. Det ligger naturligvis – i den relation, hr. Bernhard Baunsgaard nævnte det – ganske uden for det lovforslag, vi taler om her. Jeg ved ikke, om hr. Bernhard Baunsgaard har på fornemmelsen, at der i andre henseender – det kan ikke være noget, der vedrører dagens debat – skulle være reaktionære tendenser hos os, men er der det, må man dog sige, at så bemærkes det omgående. Det gør det jo ikke i alle partier, når der er reaktionære tendenser dér. Denne lille politiske bemærkning er jeg nødt til at komme med i anledning af, at hr. Bernhard Baunsgaard efter min opfattelse gik langt uden for det, som dette forslag vedrører.

Med hensyn til fru Ebba Stranges spørgsmål om kriminaliteten i Stockholm kan jeg desværre ikke give nogen oplysninger i dag, men jeg skal gøre mit til, at de vil kunne gi-

ves i retsudvalget, når man behandler sagen dér.

Jeg er af fru Nathalie Lind og andre blevet spurgt om, hvornår arbejdet i justitsministeriet kan være færdigt. Jeg håber og skal gøre mit til – og jeg tror også, det vil lykkes – at det vil kunne tilendebringes i løbet af de kommende ganske få måneder, altså her i foråret, således at i al fald retsudvalget i løbet af denne samling vil kunne orienteres om de problemer, vi har undersøgt, og om de konklusioner, vi er nået frem til. Jeg går ud fra, at det sker her i løbet af det tidlige forår. Om der kan nås lovgivning i denne samling, er nok mere tvivlsomt.

Jeg er enig med fru Ebba Strange i, at vi ikke, som hr. Arne Melchior foreslog – jeg takker i øvrigt for de venlige bemærkninger – bør vente her i folketinget og se, hvad man nu gør i Hobro eller andre steder, for jeg tror, at man i Hobro og andre steder er så fornuftige, at man siger: vi vil ikke investere i dyrt udstyr, før vi ser, hvad folketinget mener om denne sag. Jeg mener, at den imødekommenhed skal man vise over for det private erhvervsliv. Jeg synes, vi har en forpligtelse til at vise, om vi ønsker denne form for virksomhed eller ej. Derfor mener jeg ikke, vi skal vente på en yderligere udvikling i samfundet.

Jeg kan love, at vi såvel under det kommende udvalgsarbejde vedrørende dette lovforslag, som når det drejer sig om vores egen holdning til problemerne, vil arbejde så hurtigt, det er gørligt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Justitsministeren mente, at jeg gik langt uden for det foreliggende lovforslag. Det var ministeren, der lagde op til, at vi skulle gå uden for det foreliggende lovforslag, også i sine bemærkninger lige nu, idet ministeren mente, at det havde været rimeligt at indskrænke lovforslaget til kun at omfatte private. Derfor tog jeg anledning til at ridse op, hvad det er, der er sket hos socialdemokratiet de sidste 10–15 år, et uhyggeligt skred med reaktionær tendens, hvor man tror, man kan beskytte demokratiet ved, at vi sætter overvågning i gang. Der er desværre en lang liste. Jeg nævnte og skal gentage her: den nuværende statsminister godkendte i 1977, at lovlig politisk virksomhed skal registreres af