

[Knud Lind]

stilling, men som forslaget er udformet, kan vi allerede nu sige, at vi ikke ønsker at medvirke. Det er ganske enkelt, fordi jeg desværre må konstatere, at det er en lille smule teknisk svært formuleret, og vi mener, at vi bør afvente justitsministeriets undersøgelser, idet det er nogle meget dybtgående undersøgelser, der her skal foretages, og så er det et spørgsmål, om man lige partout burde have faret frem fra SFs side med et forslag. Vi har forståelse for det, men vi mener, at man er for tidligt på færde.

Forslaget er jo afledt af den overvågning, man fra privat side har etableret af Hobro gågade. Vi lever i et samfund med stadig stigende kriminalitet, hvor man må tage teknikken til hjælp, og man kunne overveje en politikontrol med videobånd i vejkryds m.v. Her taler man også om privates videobåndoptagelser. Fjernsynsovervågning har jo længe været praktiseret i forretninger, i banker osv., og man er mig bekendt ikke stødt på nogen direkte klager. Det kan godt være, at der har været nogle, men jeg er ikke stødt på nogen.

En håndhævelse af definitionen »systematisk overvågning« mener jeg vil kunne skabe nogle vanskeligheder. I dag kan privatpersoner købe deres eget lille fjernsynsudstyr og filme løs, men hvornår skal politiet gribe ind? Hvordan skal de skelne? Ham, der går frem og tilbage på gågaden i lang tid og bruger sit fjernsynskamera, foretager han systematisk overvågning? Skal vi have videobåndet at se?

Man har nævnt fotografer her i salen. Jeg ved ikke, om den pågældende er der mere, men der var da én, der tog fotografier af folk ved Tivoli i en uendelighed og forsøgte at sælge dem til folk. Er det systematisk overvågning at optage samtlige, der passerer et bestemt område, med et fotografiapparat? Man kunne også spørge: er et besøgsværelse i et fængsel et offentligt tilgængeligt sted? Der kommer altså nogle besøgende, som regulært kunne blive overvåget af et fjernsynskamera i stedet for den personlige overvågning. Hvad med hospitalsovervågning af personer, som har pårørende på besøg? Også det spørgsmål vil jeg rejse.

Vi ønsker sådan set at gå den anden vej. Politiet burde have flere overvågningssteder, f.eks. ved indfaldsveje som Vigerslev Allé og Sydmotorvejen. Her kunne jeg godt have

tænkt mig et overvågningskamera. Det tror jeg vil være på sin plads. Der er også et spørgsmål som narkobekæmpelsen, hvor der er handel på ganske bestemte steder. Her kunne man godt have en overvågning med fjernsynskamera. Vi har set i udlandet ved bankroveri automatiske fjernsynskameraer med videobånd, der går i gang, så snart alarmerne bliver slået. Det er altså nogle positive ting. Jeg tror, SF også vil give mig ret i, at de er med til måske at dæmpe en smule på den kriminalitet.

Til slut vil jeg sige, at TV-overvågning også vil være et godt middel i kampen for demokratiets beståen og til udfindelse af samfundsomstyrtende personer og grupper, som i ly af almindelige uroligheder forsøger at oppiske folkestemninger mod de besluttende myndigheder og mod politiets virke. Uroen ved Byggeren bar præg af, at politiske uro-stiftere havde en finger med i spillet.

Når SF går så varmt ind for afskaffelse af TV-overvågning af personer, skal det måske ses i en politisk sammenhæng. En undergravning af vor nuværende styreform ville måske være bedre uden disse fjernsynskameraer, som overvågede de folk, som var derude – gadens parlament.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, det er godt, at vi har fået SFs forslag allerede nu. Den radikale folketingsgruppe har selv arbejdet med det problem. Når vi ikke har fremsat et forslag, hænger det sammen med det forhold, som nu er omtalt flere gange heroppe, at der er betydelige vanskeligheder ved at formulere en sådan paragraf. Jeg tror ikke, at SF har nået det rigtige med det lovforslag, der er kommet her.

Man taler om systematisk overvågning på offentligt tilgængelige steder. Jeg ville meget gerne have drøftet igennem, om det ikke var rimeligt at skelne mellem offentligt tilgængelige veje og stier, der fører et eller andet sted hen, og andre arealer, som nok er offentligt tilgængelige, men som i og for sig ikke fører nogen steder hen, f. eks. et stormagasin. Det er et spørgsmål, om der ikke skulle skelnes derimellem. Det synes jeg vi må have drøftet igennem.

Der er faldet forskellige bemærkninger her fra både ministeren og den socialdemokrati-