

[Winnie Møller]

I bemærkningerne til lovforslaget nævner SF, at man bl. a. af hensyn til pressefriheden finder det vigtigt, at der ikke sker begrænsninger i mulighederne for at fastholde billedmæssigt, hvad der sker ved offentlige begivenheder. For at kunne karakterisere det som overvågning, fremhæver SF i bemærkningerne, skal der være tale om, at begivenheden har en vis varighed. Jeg skal blot gøre SF opmærksom på, at i visse tilfælde er de to krav ganske uforenelige størrelser. Der findes adskillige personer i dette land, som systematisk er blevet overvåget i timer og dage af pressefotografer med henblik på offentliggørelse af en god historie. Men hvis det også er formålet med SFs forslag at forhindre den slags hændelser, som sker i pressefrihedens navn, skal jeg personligt takke forslagsstillerne.

Som sagt er socialdemokratiet enig i selve tanken bag lovforslaget. På den baggrund ser også jeg frem til resultaterne af det arbejde med problemerne, som for øjeblikket foregår i justitsministeriet. Forhåbentlig indebærer det, at justitsministeren meget snart vil kunne fremlægge et resultat af dette arbejde for folketingset.

**Nathalie Lind (V):**

Mit partis ordfører, hr. Bjørn Elmquist, er forhindret i at være til stede, og jeg skal på hans vegne sige følgende:

Naturligvis har vi også som udgangspunkt, at vi ønsker at værne om privatlivets fred, men vi må vel også erkende, at det bliver sværere og sværere med traditionelle midler at opretholde ro og orden og beskytte borgerne samt privat og offentlig ejendom mod kriminelle overgreb, især berigelsesforbrydelser, hærværk og vold. Vi mener, at det bl.a. hænger sammen med manglende bevillinger til politiet.

Det forklarer vel også den efterhånden nok så udbredte anvendelse af private vagtværn og opdukker af fænomener som det, der har givet anledning til lovforslaget, TV-overvågningen i Hobros gågade. En sådan situation, som vi lever i, bruges til at underbygge krav om, at private selv må beskytte sig. Det ser vi faren ved, fordi vi risikerer, at det ender i en selvtægtslignende situation og en undergravning af statsmagten og den myndighed, nemlig politiet, som skal sørge

for ordnede forhold i samfundet. Vi ville altså derfor som udgangspunkt helst have, at politiet fik mulighed for at yde den indsats, der er nødvendig for, at behov for ordninger som den her omtalte ikke opstår.

Når vi må erkende de faktiske forhold, at der ikke er mulighed for tilstrækkelig politiovervågning, må vi se i øjnene, at der er en legal interesse hos de forretningsdrivende i Hobro for at skaffe sig sikkerhed for, at de ikke konstant udsættes for hærværk, vold eller indbrud. Det, der for mig at se er det mest kritisable ved Hobroordningen, er hele spørgsmålet om, hvordan og hvornår optagelserne på videobåndene slettes, for vi kan jo ikke risikere, at de senere bliver brugt til helt andre formål. Nu blev der nævnt noget med stormagasiner, men jeg tror, at det dér foregår på den måde, at der sidder et menneske ved en TV-skærm og følger med. Her er der tale om, at det bliver optaget på bånd.

Jeg skal gøre det kort, fordi justitsministeren sagde, at man var i gang med det arbejde, vi før har fået tilsagn om, at udarbejde forslag, der skulle kunne dække situationer af denne art. Når ministeren sagde, at han håbede, at dette lovforslag kunne give anledning til en frugtbar debat i retsudvalget, så vil jeg egentlig spørge: hvornår har vi justitsministerens forslag? Al god vilje til trods må vi vel have lov at formode, at der er en ekspertise i justitsministeriet, som kan hjælpe med de meget vanskelige afgrænsninger, som også dette forslag, trods forsøg på det, ikke giver os svar på. Jeg synes, man også må se på, hvad et forbud ville betyde for Danmarks Radios virksomhed og filmoptagelser i øvrigt, f.eks. af eksperimentel karakter, og forskellige overvågningsordninger.

Jeg takker justitsministeren for tilsagnet om, at man med hensyn til fotografering eller anden form for båndoptagelse foretaget af offentlige myndigheder anerkender, at det kan have betydning, jeg formoder ikke blot som kriminalitetsforebyggende middel, men også med hensyn til at efterforske og opklare sagerne. Det er vi tilfredse med. Når jeg tager det frem, er det, fordi det lovforslag, der foreligger fra SF, er et bredt formuleret, at det indeholder et forbud – sådan læser jeg det – både mod at private og offentlige myndigheder foretager videooptagelser.

**Hagen Hagensen (KF):**