

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om borgerlig straffelov.

[Af Ebba Strange (SF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 94. Fremsat 27/11 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det lovforslag, SF har fremsat, går ud på, at der indsættes en ny bestemmelse i straffeloven, så det bliver strafbart at anvende foto-grafering til systematisk overvågning af personer på offentligt tilgængelige steder, og det fremgår af bemærkningerne, at man navnlig tager sigte på at forbyde TV-overvågning af den karakter, som vi kender eller kendte fra gågaden i Hobro.

Min forgænger som justitsminister har tidligere under et samråd i retsudvalget haft lejlighed til at oplyse, at han af principielle grunde nærede betydelig betænkelighed ved, at private mere systematisk iværksætter TV-overvågning af frit tilgængelige områder. I lyset af det synspunkt, som min forgænger dengang gav udtryk for, har man i justitsministeriet i nogen tid arbejdet med spørgsmålet om TV-overvågning og herunder også arbejdet med, hvorvidt der burde lovgives på området. Jeg vil gerne for mit eget vedkommende understrege, at jeg deler de betænkeligheder, min forgænger har givet udtryk for. Grundtanken bag SFs forslag ligger derfor på linje med overvejelser, jeg har gjort mig.

SFs forslag synes at indeholde et forbud, der gælder, uanset om fotografering foretages af offentlige myndigheder eller af privatpersoner, og uanset hvilket formål overvågningen tilgodeser. Spørgsmålet om den nærmere rækkevidde af et forbud mod TV-overvågning rejser imidlertid efter min mening en del problemer. Det er jo ikke kun et spørgsmål om privates overvågning af offentlige områder som f. eks. gågadearealer; der er tale om frit tilgængelige steder, altså ikke blot om offentlige områder.

Jeg kan f. eks. pege på, at systematisk fotografering i et vist begrænset omfang anvendes af politiet i efterforskningsøjemed, og herudover anvendes systematisk overvågning af f. eks. banker, stormagasiner og servicesta-

tioner. Den form for overvågning må efter de oplysninger, der foreligger for justitsministeriet, antages at have en betydelig kriminalitetsforebyggende virkning.

Lovforslaget giver derudover anledning til en række vanskelige afgrænsningsspørgsmål af mere teknisk-juridisk karakter, men jeg går ud fra, at der under behandlingen i retsudvalget bliver lejlighed til nærmere og mere detaljeret at uddybe disse spørgsmål.

Jeg vil gerne fremhæve, at på trods af de problemer, de betænkeligheder, der er, og som jeg her har nævnt – og de problemer er måske årsagen til, at der ikke allerede er kommet et lovforslag fra justitsministeriet – er det fremgået af det, jeg har sagt, at jeg er positivt indstillet over for grundtanken bag SFs forslag. Det er mit håb, at der under det videre arbejde med lovforslaget vil vise sig en mulighed for at finde en tilfredsstillende løsning på de problemer, lovforslaget på trods af dets sigte, som jeg anerkender, altså kan give anledning til.

Winnie Møller (S):

På socialdemokratiets vegne skal jeg ikke gøre mange bemærkninger til SFs forslag, idet justitsministeren allerede har fremhævet nogle af de problemer, som er forbundet med den udformning, som SF har valgt at fremsætte lovforslaget i.

Jeg er enig i selve tanken bag lovforslaget, nemlig at private ikke bør have mulighed for systematisk at foretage f. eks. TV-overvågning af personer, som færdes på en gågade. I visse tilfælde kan TV-overvågning efter min mening imidlertid godt have en kriminalitetsforebyggende virkning, forudsat at det ikke optages på bånd. Konstateres der f. eks. i et stormagasin, som er et almindeligt tilgængeligt sted, hvor folk som hovedregel begiver sig ind med et ærinde for øje, et butikstyveri over en TV-skærm, er praksis i stormagasinerne nu blevet ændret, så ethvert tyveri, stort som småt, anmeldes til politiet, hvor man før i stormagasinerne førte egne kartoteker. Overvågningen fører altså her til anmeldelse til en offentlig myndighed. Spørgsmålet er så, om SF også mener, at et stormagasin er et offentligt tilgængeligt sted, eller om det blot er et almindeligt tilgængeligt sted, som folk kan vælge at holde sig væk fra, hvis de ikke ønsker at blive overvåget.