

[Ministeren for skatter og afgifter]

kravets størrelse først kendes, og at beløbet kræves indbetalt på det tidspunkt.

Askjær Jørgensen (FP):

Det synes jeg var ret interessant, for jeg har fået at vide af nogle ansatte inden for FDB, at der var kommet en afklaring af det. Men så skal jeg supplerende spørge, om ministeren så i hvert fald kan love en dato, hvor det er endeligt afklaret.

Jeg er glad for at kunne notere, at ministeren er klar over, at det er noget, der er meget presserende, for der verserer jo en lang række sager rundt omkring. Jeg vil gerne lige have bekræftet: jeg forstod det sådan, at i det eksempel, jeg stiller op i spørgsmålet, vil der under ingen omstændigheder kunne blive tale om at modregne det i 1980-indkomsten, det skal vente til 1981. Jeg vil gerne have præciseret, om jeg har forstået det rigtigt.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Til den sidste del af hr. Askjær Jørgensens spørgsmål er svaret ja. Til den første del må jeg sige, at jeg ikke kan give nogen helt præcis dato. Det er simpelt hen et spørgsmål om en praktisk afklaring, og det må efter alt, hvad der er forelagt mig, være et spørgsmål om få uger, før vi kan give et autoritativt svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 493

11) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Gammelgaard (KF):

»Deler ministeren de synspunkter, som socialdemokratiets finanslov- og skatteordfører, hr. Camre, har fremført i en artikel i Politiken den 7. december 1980, hvori hr. Camre fastslår, at »de seneste dages største illusionsnummer hedder indførelse af den såkaldte renteskatteordning«, at man »ikke behøver et ekspertudvalg til at finde ud af, at renteskatteordningen i hvert fald er uanvendelig til det angivne formål – det kan ethvert 12 års barn finde ud af, endda uden lommeregner«, og at forslaget i givet fald vil føre til »det helt store sammenbrud i boligområdet«?

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Spørgsmålet fra hr. Gammelgaard relaterer til en artikel, som hr. Camre har skrevet i Politiken den 7. december 1980.

Sådan som spørgsmålet citeres af hr. Gammelgaard, kunne man få det indtryk, at hr. Camre i artiklen fastslår, at renteskatteordningen som sådan er et illusionsnummer, og at gennemførelsen af en sådan ordning ville føre til et sammenbrud på boligmarkedet. Det er imidlertid ikke det, artiklen tager stilling til, og jeg kan ikke tro, at hr. Gammelgaard ønsker at citere så misvisende, som det sker i spørgsmålet. Derfor må jeg gå ud fra, at hr. Gammelgaard har misforstået artiklens indhold. På den baggrund finder jeg det rimeligt kort at gengive baggrunden for og indholdet af den pågældende artikel.

Venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, nævnte under en folketingsdebat om bl. a. erhvervslivets skatteproblemer, at den renteskatteordning, der er beskrevet af indkomstskatteudvalget, var en nærmere overvejelse værd. I den offentlige debat omkring dette tidspunkt blev der specielt peget på, at renteskatteordningen kunne være en løsning for landbrugere, der har store renteudgifter, men en så lille skattepligtig indkomst, at gældende rentefradragsret ikke giver dem nogen lettelse af betydning. Renteskatteordningen ville jo, hvis den var gældende for alle, betyde, at renteudgifterne blev reduceret med samme procentsats, og de pågældende landbrugere ville derfor uanset størrelsen af deres skattepligtige indkomst opnå samme lettelse af rentebyrden som alle andre. Det kunne selvfølgelig teoretisk set i den situation, mange landmænd er i netop nu, betyde en værdifuld likviditetslettelse, hvis de har købt i de senere år eller kraftigt udbygget deres produktionsapparat.

Det er disse tanker, nævnt i den offentlige debat, om, at renteskatteordningen kunne være løsningen på visse landbrugeres aktuelle renteproblemer, hr. Camre vender sig imod i den artikel, der refereres til. Hr. Camre påpeger, at for at være anvendelig til løsning af det nævnte problem måtte renteskatteordningen tænkes indført fra det ene år til det andet, altså uden overgangsordning. I samme forbindelse understreges det i artiklen, at alle socialdemokratiske forslag om en