

[Dohrmann]

være, at ansøgerne har et indgående kendskab til forholdene i grænselandet. Stadig væk uden at ville genere den person, vi her taler om, vil jeg mene, at man godt kunne have fundet adskillige andre, som vel nok har et bedre kendskab til forholdene i grænseområdet.

Jeg skal beklage, at statsministeren tilsyneladende mener, at den stilling og en lang række andre skal besættes politisk. Det giver mig anledning til at nævne det gamle ord, som siger: min søn, om du vil i verden frem, så buk! Det burde nok ændres til: min søn, om du vil i verden frem, så meld dig ind i socialdemokratiet!

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 495

10) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om man ved opgørelse af sin skattepligtige indkomst kan modregne tab, man har haft som medlem af en brugsforening, der er nedlagt, og hvor der har været solidarisk hæftelse, og hvor man så har måttet betale en del af underskuddet i forhold til medlemskab de sidste 5 år før nedlæggelsen, og i hvilket regnskabsår kan man i givet fald modregne tabet, hvis det drejer sig om en brugsforening, der er nedlagt pr. 1. august 1980 med færdigrealisering af foreningens aktiver inden udgangen af 1980, men med endelig regnskabsopgørelse, som først blev færdig midt i januar 1981?«

### Skriftlig begrundelse

Der er givetvis påbegyndt en periode i Danmark, hvor masser af brugsforeninger må lukke, og i mange tilfælde drejer det sig om brugsforeninger med solidarisk hæftelse. Da foreningernes bygninger ofte vil være vanskeligt realisable i forhold til de bogførte værdier, viser der sig allerede en tendens til, at der er ret store underskud at fordele blandt medlemmer med solidarisk hæftelse. Her er det selvsagt af interesse for skatteyderne, om skattevæsenet reelt vil skulle betale andele af underskuddet svarende til de enkelte medlemmers trækprocenter.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal nærmere begrunde spørgsmålet over for ministeren, da det jo er et lidt specifikt problem, jeg går ind på, og måske ikke er et problem, ministeren umiddelbart har tænkt på eksisterede.

Det drejer sig om de mange mindre brugsforeninger rundt omkring, især i mindre landsbyer, hvor man stadig væk har solidarisk hæftelse og lidt gammeldags vedtægter og regler. Der er masser af steder folkepensionister, folk med et lille indtægtsgrundlag på den ene eller den anden måde, kommet i svære vanskeligheder. Når en brugsforening nedlægges, skal den realiseres, og det er noget, der er kommet helt bag på mange mennesker, ligesom der er blevet stor usikkerhed om, hvorvidt man i det hele taget kan risikere at handle i en brugsforening.

Derfor vil jeg bede om, at vi får klarhed over, hvordan det rent faktisk forholder sig: om skattevæsenet kan betale en del af det underskud, den enkelte skal dække.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykkesoft):**

Som hr. Askjær Jørgensen anfører i begrundelsen for spørgsmålet, er det her rejste problem i hvert fald overvejende af ny dato, idet det først er her i de senere år, brugsforeninger i større omfang er blevet lukket på grund af den økonomiske afmatning og på grund af strukturændringer inden for brugsforeningsbevægelsen.

Desværre er jeg ikke i stand til at give hr. Askjær Jørgensen en endelig fortolkning af gældende ret på området. Jeg kan oplyse, at skattedepartementet og statsskattedirektoratet, som har set på spørgsmålet her, har oplyst, at man overvejer det. Man har spørgsmålet om den skattemæssige behandling af medlemmers indbetaling til brugsforeningers underskud til hurtig afklaring, men jeg er ikke i stand til at give et helt entydigt svar på spørgsmålet i dag. Jeg skal sørge for, at svaret fremkommer så hurtigt, som det er praktisk muligt.

Det, jeg kan sige, er, at i det omfang der vil være fradrag for en underskudsindbetaling, så kan spørgsmålet om fradragstidspunktet afklares derhen, at det sædvanligvis vil falde sammen med den endelige regnskabsopgørelse, idet det må forudsættes, at