

[Statsministeren]

selv om det, han skrev i det forrige århundrede, ikke uden videre kan og skal overføres på al politik i det Herrens år 1980, så har man vel lov til at sige, at selv den mest konservative eller liberale politiker må da have lidt tilovers for en hel del af den tankegang, som Karl Marx engang har produceret, for den har uundgåeligt påvirket tænkningen, også hos mange af de etablerede partier. Jeg vil endda ikke vige tilbage for at sige, at han også har skrevet nogle positive ting om værdien af socialpolitik, som bl. a. venstre og socialdemokratiet i fællig har arbejdet for. Derfor ser jeg ikke principielt noget galt i, at der kan indgå en marxistisk eller materialistisk historieopfattelsesvurdering, når man skal skildre socialpolitikken. Jeg ved godt, hvad det skal bruges til, når man taler om marxisme, men det skal jeg såmænd ikke komme nærmere ind på.

Hr. Arne Melchior sagde, at det var en meget kategorisk tale, socialministeren her holdt. Jeg vil sige: ja, det var det. Derfor var den netop velegnet til debat, og det viser sig jo altså, at den ikke alene formentlig har givet genklang dernede, men minsandten også er nået herop til Danmark igen – med stor forsinkelse i øvrigt – men det er da godt, at man opdager, hvad der bliver sagt.

Hr. Arne Melchior sagde også, at den tale ikke har noget venligt ord om vor socialpolitik. Det ved jeg såmænd ikke om den ikke har. Jeg synes, der er påvist i talen, at der er absolut en nødvendighed i socialpolitikken, og at den i princippet er rigtig.

Lad os vende tilbage til K. K. Steincke, når han nu skal drages ind i hele dette her. Steincke skrev allerede i 1919 om fremtidens forsørgelsesvæsen, at det ville være ganske håbløst at tro, at man kan nøjes med forsørgelsesvæsenet – må jeg oversætte det til »socialpolitikken« – og så i øvrigt lade den økonomiske og sociale udvikling gå sin skæve gang. Med andre ord: hvis det, man vil nå ved socialpolitikken, skal lykkes lidt bedre, så må man også se på den økonomiske og i anden betydning sociale udvikling. Det er bl. a. det, der ligger i, at det parti, som jeg og også socialminister Ritt Bjerregaard repræsenterer, vil noget andet og mere end blot søge udligning igennem socialpolitikken.

Det er, hvad jeg vil sige til det interessante spørgsmål.

**Brixtofte (V):**

Karl Marx har tilsyneladende gjort så stort indtryk, at statsministeren helt glemte mine spørgsmål. Statsministeren vikledede sig ind i at rose Karl Marx, og så glemte statsministeren de 3 konkrete spørgsmål, jeg havde stillet. Dem vil jeg da genfremsætte:

Er statsministeren enig i det, socialministeren skriver, nemlig at det er formålet med socialpolitikken at mildne kapitalismens overgreb? Er statsministeren enig med socialministeren i, at socialpolitik er det stik modsatte af socialisme? Og er statsministeren enig i, at socialpolitik skal stilles op på linje med det øvrige voldsapparat, fængsler, politi og militær, som der står? Jeg vil godt have et konkret svar fra statsministeren på disse 3 spørgsmål.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg ved ikke, om spørgsmål, som formuleres til onsdagens spørgetid, kan kræves besvaret så meget ud i detaljer, at jeg skulle tage stilling til hver eneste linje, ja, måske hvert eneste ord i en tale, som en minister har holdt i Paris som et led i og et oplæg til en debat. Det mener jeg ikke jeg skal, og det vil jeg ikke gøre.

Jeg vil bare sige, at for mig er der ingen tvivl om, helt generelt, uden at gå ind på en besvarelse af enkelte linjer eller sætninger eller ord i socialministerens tale – og det er altså også en marxistisk vurdering – at socialpolitikken væsentligste formål er at mildne kapitalismens ellers skæve og uligevægtige udvikling. Derfor må vi have en socialpolitik. Det er jeg enig med socialministeren i.

Og så er det rigtigt, at Karl Marx har gjort et vist indtryk på mig. Jeg kan mærke på hr. Brixtofte, at Adam Smith stadig væk gør et alt, alt for stort indtryk. Det er, ligesom om al saglighed skubbes til side, når hr. Brixtofte tænker i de gode, gammeldags Adam Smithske tankegange.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 499**

8) Til statsministeren af:

**Burgdorf (KF):**

»Kan statsministeren oplyse, hvorvidt han i forbindelse med omdannelsen af sin rege-