

[Undervisningsministeren]

område – og det gælder selvfølgelig også for jordbrugsområdet – finder jeg ingen anledning til specielt på dette område at gennemføre en særskilt høring, sådan som det er foreslået i spørgsmålet.

Som bekendt oprettes og drives de frie skoler på privat initiativ, og jeg kan derfor oplyse, at jeg ikke har muligheder for at lade udarbejde en skitseplan for udbygningen af de frie landbrugsskoler netop på denne baggrund.

Øllgaard (V):

Jeg takker for svaret. Jeg var i forvejen bekendt med den procedure, man har kørt igennem: høringen af de organer, som skal høres, når det drejer sig om decideret EFG-jordbrugsuddannelse.

Nu er forholdet det, at vi vedtog en ungdomsuddannelsesbeslutning i juni måned, hvor ideen jo er, at man i højere grad skal foretage nogle helhedsvurderinger af, hvad der foregår i uddannelsessystemet. På baggrund af den beslutning og den ånd, hvori den blev forfattet, slog det mig, at det da vist måtte være naturligt at spørge de mange parter, som står bag den egentlige landmandsuddannelse, om deres syn på disse udbygningsplaner, godt nok på et specielt felt, og især om deres syn på disse udbygningsplaner på dette specielle felt, når nu disse udbygningsplaner forekommer ret vidtgående og omfattende. Det vil derfor undre mig, om ikke ministeren alligevel kommer til den opfattelse, at det kunne være godt at prøve at spørge disse øvrige parter i sagen, som jeg vil opfatte dem som, om deres syn på denne konkrete skitseplan.

Henvisningen til, at landbruget jo er hørt via landbrugets arbejdsgiverforening, som ganske rigtigt er repræsenteret i uddannelsesnævnet, er naturligvis rigtig nok, men den forekommer mig ufuldstændig af to grunde. For det første af den grund, jeg allerede har angivet, nemlig at der er mange andre parter, der er interesserede i jordbrugsuddannelser i Danmark. For det andet af følgende grund: jeg har forhørt mig lidt hos landbrugets arbejdsgiverforening, og de af dem, jeg har talt med, føler faktisk også, at det ville være en god idé, hvis man tog flere med på råd. Jeg vil altså opfordre til, at man prøver at tænke over sagen en gang mere og prøver at spørge

disse andre parter, for jeg synes, der kunne være gode oplysninger at få hos dem. Hvorfor skulle man egentlig ikke spørge disse andre parter, når vi nu vil til i lidt højere grad at anlægge helhedsvurderinger af, hvad der foregår i uddannelsessystemet.

Begrundelsen for, at ministeren åbenbart ikke vil forsøge at udløse blot en skitseplan til en udbygning af de frie landbrugsskoler, forstår jeg knap nok, for disse frie landbrugsskoler er jo heldigvis ikke så formaliseret en verden. Jeg vil ikke afvise ministerens begrundelse for ikke at spørge, men vil alligevel mene, at hvis man bad disse mange parter om at gøre sig nogle overvejelser over, om man har en fri landbrugsskoleverden i en passende udbygget stand eller ej, kunne det også give et interessant svar – for øvrigt også i lyset af det, vi kommer tilbage til at diskutere i næste uge, nemlig fremskaffelse af flere uddannelsesmuligheder for unge mennesker. Jeg ser da nogle muligheder for hurtigt at fremskaffe øgede uddannelsesmuligheder af betydelig værdi for unge mennesker ved at øge kapaciteten også på vore landbrugsskoler, for næsten uanset hvad de unge mennesker skal lave, mener jeg, det kunne være en ganske god idé at få en midlertidig beskæftigelse i landbruget også ud fra den synsvinkel.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg bliver nødt til at gøre tinget generelt opmærksomt på, at taletiden for spørgerne i spørgetiden er to minutter og for ministre tre minutter. Når formanden er lidt liberal, skulle det helst ikke brede sig til en generel debat om de enkelte punkter, der bliver spurgt om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 478

3) Til *undervisningsministeren* af:

Alfred Hansen (DR):

»Vil ministeren tage afstand fra de synspunkter, den socialdemokratiske formand for folketingets uddannelsesudvalg, J. K. Hansen, og formanden for Kommunernes Landsforening, rådmand Thorkild Simonsen, har givet udtryk for, om en tredobling af forældrebetalingen for børn i de private skoler, og vil ministeren sikre, at tilgangen til de frie