

[Ministeren for skatter og afgifter]

teren af den virksomhed, som centralen skal udføre.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg skal tillade mig for det høje folketing at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler.

(Lovforslag nr. L 130).

I lægemiddelovens § 8, stk. 2, er det bestemt, at den, der har opnået tilladelse til at fremstille, indføre, udføre, oplagre, forhandle, udlevere, fordele eller emballere lægemidler, skal have en repræsentant med bopæl her i landet. Et tilsvarende krav gælder efter lægemiddelovens § 14, stk. 2, for den, der søger om registrering af en farmaceutisk specialitet (fabriksmæssigt fremstillet lægemiddel) eller er indehaver af registreringsretten til en farmaceutisk specialitet.

Baggrunden for forslaget er, at EF-Kommissionen har anlagt sag mod Danmark ved EF-Domstolen med påstand om, at de to regler strider mod EØF-traktatens regler om den frie varebevægelighed. Der er fra dansk side under den forudgående procedure givet udtryk for, at man ikke deler denne opfattelse, men man har dog under henvisning til, at Danmark antages ikke at kunne føre sin opfattelse igennem ved EF-Domstolen, indvilliget i at søge de to bestemmelser ophævet, respektive ændret. I praksis formodes importører af lægemidler og af farmaceutiske specialiteter fortsat som regel at have repræsentanter med bopæl her i landet.

Der påtænkes senere i dette folketingsår fremsat forslag til lov om apoteksvirksomhed, herunder enkelte ændringer i lov om lægemidler. Da disse bestemmelser først skal træde i kraft senere, er det fundet mest hensigtsmæssigt at udskille de to foreliggende ændringer i et særskilt lovforslag, som er bestemt til ikrafttræden umiddelbart efter vedtagelsen.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder:

Forespørgsel [om den kollektive trafik] af Margrete Auken (SF) og Kurt Hansen (VS). (Forespørgsel nr. 21. Anmeldt 21/1 81).

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. 498

1) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Arne Melchior (CD):

»Finder ministeren det overensstemmende med musikloven, at det i lovens § 9 forudsatte repræsentantskab ikke har eksisteret siden den 1. oktober 1980?«

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Med udgangspunkt i det af hr. Arne Melchior stillede spørgsmål skal jeg redegøre for forløbet af arbejdet med nedsættelsen af det nye repræsentantskab.

Nedsættelsen af det nye repræsentantskab pr. 1. oktober 1980 er præget af, at det er første gang efter musiklovens ikrafttræden, at der sker en fornyelse af dette organ, og derfor er det nødvendigt at overveje, hvilke ændringer i sammensætningen af repræsentantskabet der eventuelt skal finde sted. Disse overvejelser begyndte i kulturministeriet for ét år siden. Efter at ministeriet i januar 1980 havde bedt repræsentantskabet for statens musikråd om at fremkomme med sine bemærkninger og forslag til ministeriet med henblik på ændringer og tilføjelser til revisionen i 1980–1981 af musikloven af 1976, var forløbet det, at man ønskede at lade de synspunkter, som her ville komme frem om det kommende repræsentantskabs konkrete sammensætning, få indflydelse på ministeriets forhold i sagen.

Imidlertid var der mod forventning ikke i et svar fra repræsentantskabet på henvendel-