

[Mølgaard]

Retsforbundet vil ikke ubetinget afvise dette forslag, men det skal også tilkendegives ved denne lejlighed, at vi tror meget, meget lidt på, at forslaget som helhed har nogen gavnvirkning.

Vi er for så vidt enige med forslagsstillerne i det synspunkt, at dødens købmænd er der ingen grund til at nære spor sympati for; der er tværtimod grund til at nære afsky for dem. Men vi synes, at man skelner for lidt, og at man analyserer for dårligt fra forslagsstillerne side i dette forslag. Er det bagmændene, man vil ramme? Nej, det er forhandlere generelt. Men hvem er forhandlere så? Er det store eller små fisk? Er det rovfisk eller deres bytte undervejs? Dét synes vi altså, at man trænger til en lidt grundigere analyse end den, forslagsstillerne har lagt for dagen i deres forslag.

Jeg tror ikke på, at nogen af de egentlige smarte forretningsfolk, der handler aldeles uafhængigt af egen stofafhængighed – en sådan har de ikke, de har kun en pengeafhængighed – putter sig ind i fængsel i forretningsojemed. Disse dødens købmænd synes jeg til gengæld er dem, man forsøger at ramme med forslaget. Jeg tror sådan set ikke, at de, der sidder i fængsel, sidder der i spekulationsojemed. De sidder der i reglen som småfisk, der ofte er blevet stofafhængige og ad den vej også bliver farlige for deres omgivelser. Det er der grund til at analysere hvordan vi kommer til livs, og måske er isolation i visse specielle tilfælde et middel. I hvert fald er det givet, at fængslerne er steder, der i øjeblikket er indrettet til isolation af helt andre fænomener af afarter af menneskeheden end lige akkurat narkomaner.

Jeg synes, at forslagsstillerne skulle have gennemført en grundigere analyse af distributionsmønsteret for narkotika, inden de fremsatte et sådant forslag. Jeg synes, at de skulle skelne imellem, hvem der er ofre, hvem der er redskaber, og hvem der er de egentlige bagmænd. Jeg synes kort sagt, at forslaget er for primitivt. Men som sagt, der er elementer i forslaget, der kan tænkes konstruktivt at blive brugt for isolerede gruppers vedkommende.

Jeg vil godt sige justitsministeren tak for tilsagnet om en redegørelse. Vi vil afvente den og under indtryk af den behandle det spørgsmål, der er kastet frem med beslut-

ningsforslaget her, og have beslutningsforslaget i bagehovedet.

Det er alvorlige fænomener, der er tale om; der er tale om milliardbeløb i omsætning. Der er sågar også noget, som justitsministeren, indenrigsministeren og flere kan benytte i argumentationen over for finansministeren som noget, der påvirker valutabalancen og statsudgiftsbalance. Der er behov for socialpædagogisk indsats, hvor man næsten ikke kan forestille sig størrelser, der tilnærmelsesvis i udgiftssiden for staten kan begynde at opveje, hvad det koster alternativt af omkostninger for samfundet som helhed, hvis man ikke gennemfører socialpædagogisk indsats. Så derfor er der grund til alvorlig indsats og alvorlig argumentation fra de ansvarlige ministres side over for en i forvejen uansvarlig finansminister, der tolererer et underskud på statsbudgettet som det, vi kører med i øjeblikket.

Må jeg så gøre den slutbemærkning til justitsministeren, da så mange har været inde på Christiania, fænomenet, som jeg skal undlade at kommentere som helhed, at det forekommer at være en meget flad fornemmelse, man efterlades med, hvis en pandekagemand udvises på grund af pandekagemisbrug i vort samfund. Det er ikke rimeligt.

Voigt (FP):

Jeg takker for den meget positive tilslutning, der har været til forslaget, eller i det mindste til intentionerne i forslaget, og jeg vil godt sige til justitsministeren, at når han her har bebudet, at der i dette forår, vi nu forhåbentlig snart går ind i, kommer en rapport, så er det naturligvis vigtigt for forslagsstillerne at se, hvad denne rapport indeholder. Det vil vi naturligvis med stor interesse se frem til, og det vil være således, at forslaget på det tidspunkt sandsynligvis stadig væk ligger i retsudvalget. Jeg må fortolke både venstres ordfører og det konservative folkepartis ordfører på den måde, at de vil være med til at støtte dette forslag, hvis denne rapport ikke bliver fremlagt og der ikke sker noget, inden folketinget tager på sommerferie. Sådant måtte jeg opfatte både fru Nathalie Lind og fru Annelise Gotfredsen.

SFs ordfører var jo meget præcis i sin afvisning, og det er da rigtigt, at vi har nævnt både Klaus Rifbjerg og Christiania i be-