

[Wilhjelm]

advarsel, der lå i udsendelsen over for hård narkotika, ved på præcis samme måde som hr. Erlendsson overhovedet ikke at nuancere mellem de forholdsvis uskadelige ting og det forholdsvis uskadelige omfang og så den hårde narkotika. Det er, hvad man efter min mening kan kritisere indenrigsministeren for i den udsendelse, og det er det stik modsatte af det, hr. Erlendsson her står og uberegtiget tillægger indenrigsministeren at have udtalt den aften.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Nu har jeg selv set den anførte udsendelse og optog den på bånd, og jeg får altså det indtryk, at hr. Wilhjelm bestemt heller ikke har set eller hørt udsendelsen. Det er sjældent, jeg skal forsvare ministeren, men ministeren påpegede, at en enkelt hashpipe i sig selv ikke var farlig, men at det var det miljø, man kom ind i. I udsendelsen blev der også sagt af narkomanerne, at en dag, når der ikke var noget galar m.v., gik man måske over på hårde stoffer, og det var netop det, ministeren påpegede. Man får altså indtryk af, at hr. Wilhjelm heller ikke har set udsendelsen.

**Voigt (FP):**

Jeg vil gerne sige én gang til til ministeren, at jeg betragter denne sag, altså hele narko-problematikken, som noget meget alvorligt. Jeg mener, at jeg vurderede mine ord meget, før jeg sagde dem, da jeg var oppe før, men hvis jeg alligevel har sagt et eller andet, der har stødt ministeren og har bevirket, at ministeren ikke længere vil være modtagelig over for de synspunkter, vi har på narkoområdet, og hvor jeg har sagt, at vi selvfølgelig er rede til at revidere vores opfattelse, skal jeg beklage det, for noget sådant var ikke tilsigtet fra min side.

Jeg skal endnu en gang sige til ministeren, at jeg tegner fremskridtspartiet, når jeg nu siger, at vi selvfølgelig er rede til at drøfte ethvert forslag, der kan løse dette problem, også selv om det ikke er forslag, der kommer fra fremskridtspartiet. Vi finder situationen så alvorlig, at alle partier må lægge partiegøistiske interesser til side i denne sag, ikke ride egne kæpheste. Vi må alle være rede til at indgå i en seriøs drøftelse af, hvordan vi kan løse problemet.

Et flertal her har nu klart sagt, at vores løsning er en dårlig løsning. Lad os så få en anden på bordet og drøfte, hvad vi så kan gøre!

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om afsoningsforhold for narkoforhandlere. (Dødens købmænd).*

[Af Voigt (FP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 48. Fremsat 25/11 80).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Under den forespørgselsdebat, vi havde her i tinget i november sidste år, havde min forgænger lejlighed til at give en bredere orientering om situationen i vore fængsler, om de foranstaltninger, der allerede var gennemført, eller som var under forberedelse, for at imødegå de stigende problemer for kriminalforsorgen, specielt med hensyn til indsmugling af og handel med narkotika.

I fortsættelse af denne debat har medlemmer af fremskridtspartiet fremsat forslag til folketingsbeslutning. Efter forslaget skal narkoforhandlere, der er idømt frihedsstraf, indsættes til afsoning i et særligt fængsel adskilt fra andre frihedsberøvede.

Under debatten i november oplystes det, at der i årene 1972-79 var sket en stigning i antallet af narkoforhandlere, der ikke selv er