

[Rahbæk Møller]

dringsforslag om en stramning af ordningen, og VS undlod at stemme vedrørende vores ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Jeg talte ikke om forsikringsselskaberne. Vi har begrundet vores afstemning dér. Jeg talte om banker og sparekasser, hvor SF har haft masser af lejlighed til at gøre noget af det, de nu siger de egentlig også synes at man skulle gøre. Man kunne passende efterlyse SFs holdning nu, hvor de har hørt, at ministeren ikke vil rokke ved tavshedspligten.

Jeg bad egentlig om en kort bemærkning for at sige til industriministeren, at det passer ganske enkelt ikke. Da bagmandspolitiet i sin tid rejste en kollektiv sigtelse mod hele Universalbankens ledelse, deriblandt den offentlige repræsentant, spurgte jeg den daværende minister, om den pågældende repræsentant på noget tidspunkt havde informeret sin minister eller banktilsynet om de ting, der foregik, og som førte til, at bagmandspolitiet rejste denne sigtelse, og at Universalbanken måtte lukke. Jeg fik det svar fra den daværende minister, hr. Ivar Nørgaard, at det havde den pågældende repræsentant aldrig gjort, og det måtte han heller ikke gøre. Det gjaldt både henvendelse til minister og henvendelse til bank- og sparekassetilsynet.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Det vil være min stilfærdige opfattelse, at ethvert menneske, der kommer i besiddelse af oplysninger, der måtte vise, at der foregår noget, der ikke er lovligt, i et pengeinstitut, er berettiget til at orientere bank- og sparekassetilsynet om noget sådant.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om optagelse af narkomani på listen over alment farlige sygdomme i henhold til lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme.*

[Af Voigt (FP) m.fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 47. Fremsat 25/11 80).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Fremskridtspartiets forslag blev, som det er nævnt i bemærkningerne, fremsat allerede i november 1979. Ved den lejlighed afviste jeg det klart, og det samme gjorde et stort flertal i folketinget. Jeg kan med det samme sige, at jeg ikke har skiftet mening i det foreløbne år.

Alle kan være enige om, at der er et behov for særlige foranstaltninger over for stofmisbrug både af forebyggende og behandlende art, men uanset dette kan regeringen ikke gå ind for et forslag om at optage narkomani på listen over alment farlige sygdomme i henhold til lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme – den, der også kaldes epidemiloven. Dels er der tale om en faglig begrebsforvridning, når narkomani sammenlignes med smitsomme sygdomme i dette udtrykks almindelige betydning, dels vil forslaget vedtagelse efter regeringens opfattelse kunne få nogle meget uheldige og u hensigtsmæssige konsekvenser for behandlingen af narkomaner.

Både det forebyggende og det behandlende arbejde i forbindelse med narkomani har herhjemme udviklet sig ud fra det grundsynspunkt, at stofmisbrug ikke kan forklares som en sygdom, men overvejende må betragtes som en kompliceret individuel reaktion, bl.a. på svært belastende og mangelfulde livsvilkår. Det er derfor i høj grad tvivlsomt at betegne narkomani som en sygdom, og når man går et skridt videre og hævder, at narkomani smitter som enhver anden smittefar-