

[Alfred Hansen]

synes ikke, der kom nogen særlig god grundelse, men det er måske for at holde en dør åben for at kunne ændre holdning i udvalget. Det vil jeg håbe.

Der har til dette lovforslag været tilslutning fra såvel højre som venstre side af salen. Jeg synes i og for sig, at ministeren skulle gå i tænkeboks og efter dette lille ophold komme og sige, at regeringen accepterer, at der er et stort ønske i folketinget om at få dette lovforslag vedtaget. Jeg tror, ministeren og regeringen vil vinde derved.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Det lyder, som om folketinget er næsten lige så dygtigt som Algeriet. Algeriet løste faktisk en gidselsag. Folketinget har i eftermiddag været tæt på at løse gidselsagen – altså sagen om de mennesker, der sidder som gidsler i disse bestyrelser. Jeg håber, det må lykkes folketinget at være lige så dygtigt, som de forhandlere nede i Algeriet var, så vi kan få denne gidselsag bragt til ophør.

Fru Inge Krogh meddelte, at hun talte på vegne af hr. Arne Bjerregaard. Jeg synes, fru Inge Krogh skulle gå tilbage til hr. Arne Bjerregaard og spørge, om bankerne nogen sinde har erklæret sig tilfredse med, at man har stoppet disse repræsentanter ind. Bankernes repræsentanter er flinke og høflige folk, der altid optræder værdigt her i samfundet, og det forhold, at de ikke i tide og utide skælder ud, er ikke ensbetydende med, at bankerne synes, det er godt med disse offentlige repræsentanter.

Jeg skal sluttelig give formanden ret i, at det udtryk, jeg anvendte i mit sidste indlæg her i salen, var vel stærkt. Det skal jeg gerne beklage, og hvis det kan bløde lidt op over for fru Janne Normann, så vi kan få et samarbejde her, skal jeg også gerne sige til fru Janne Normann, at jeg skal prøve på ikke at lade mig provokere så kraftigt, næste gang fru Janne Normann finter lidt efter mig.

#### Formanden:

Selv om det måske egentlig ikke er i strid med forretningsordenen, må jeg sige, at jeg tror, mange andre har samme ubehag som jeg ved at høre den alvorlige sag, som man over hele verden har været optaget af de sidste dage, trukket ind på den måde i en sag

som den, vi drøfter her. Det virker ubehageligt.

#### Rahbæk Møller (SF):

Først et par bemærkninger til VS. Jeg kan bekræfte, at SF finder, at selv en vattet ordning er bedre end ingen ordning. SF er ikke et alt-eller-intet-parti. Det er vel en af forskellene mellem SF og VS. Til gengæld kan VS så glæde sig over at blive rost af retsforbundet. Til lykke med det!

Det er nu det radikale indlæg, der kalder mig op, fordi jeg fandt det interessant. Jeg vil godt opfordre ministeren til at følge nogle af de tanker, der blev fremsat her, om at slække på tavshedspligten, så i det mindste ministeren og erhvervsudvalget kan få en vis orientering om, hvad disse offentlige repræsentanter egentlig går og laver.

#### Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skylder hr. Alfred Hansen at takke ham for hans understregning af, at der ikke i dette forslag lå noget mistillidsvotum til regeringen. Sådan havde jeg nu heller ikke set det. Det var ren ønsketænkning hos hr. Ellemann-Jensen. Han var meget mere dramatisk, han så næsten en regeringskrise, men undskyld, jeg siger det, hr. Ellemann-Jensen, så let går det ikke, der skal mere arbejde til endnu. Jeg beklager, at det ikke er muligt at skyde genvej på denne sag.

Jeg blev spurgt af hr. Alfred Hansen: hvem har krævet denne ordning? Jeg kan vel godt tillade mig at sige, at det har pr. dato folketingets flertal, for det er folketingets flertal, der har gennemført den. Og så vidt jeg kan tælle mig til, ønsker folketingets flertal fortsat denne ordning, men det vil vi få afklaret under en senere behandling efter udvalgsarbejdet. Det er klart, at jeg er helt beredt til at give alle de oplysninger, jeg ligger inde med, under udvalgsarbejdet.

Jeg tror ikke, jeg kan klare spørgsmålet om, hvilken procentdel af de offentlige repræsentanter der er blevet formænd. Som jeg sagde tidligere, har vi i mere end 50 år haft samfundsrepræsentation i sparekasserne, og en så omhyggelig statistik tror jeg ikke vi fører. Jeg sagde, at det havde været noget, der ikke var helt ualmindeligt, og det kan jeg godt føre sandhedsbevis for. Men jeg er i øvrigt enig med en senere taler, der sagde, at