

[Steen Folke]

punkter som dem, der findes i fremskridts-partiet, og de lidt afvigende synspunkter – sådan som jeg opfatter det – som findes hos centrum-demokraterne, er repræsenteret i det danske folketing.

Ib Christensen (DR):

Retsforbundet må ligesom en række andre partier afvise dette forslag, som klart er i strid med Danmarks forpligtelser som medlem af De Forenede Nationer. Det forpligter os til at overholde bindende sanktioner, som FNs sikkerhedsråd har vedtaget. Efter vores opfattelse er det selvtægt, når man går videre, hvad enten der er tale om, at man ikke vil respektere sådanne bindende sanktioner, vedtaget af De Forenede Nationers sikkerhedsråd, eller der er tale om, at man går videre end det og på egen hånd foretager sanktioner. Skal vi nå hen til en tilstand, hvor det internationale samliv mellem nationerne i højere grad reguleres gennem ret i stedet for gennem den brutale magt, er det umådelig vigtigt, at vi til det yderste er loyale og efterlevende over for De Forenede Nationers beslutninger.

Når det er sagt, vil jeg også beklage, som andre ordførere har gjort det, at det ikke har været politisk muligt i De Forenede Nationers sikkerhedsråd at få vedtaget skarpere bindende sanktioner end det, der hidtil har været tilfældet. Det må vi meget beklage af mange forskellige grunde, både på grund af det racistiske regimes fortsatte overlevelse i Sydafrika og sandelig også for vores egen sikkerheds skyld.

Man kan ikke klare det ved at sige, som man siger i dette forslag fra fremskridtspartiet: ja men vi skal ikke blande os i andre nationers forhold. Hvis man fra de vestlige landes side affinder sig i realiteten med det regime, der hersker i Sydafrika, så sætter vi vores egen sikkerhed over styr. Det er den almindelige vurdering blandt de mennesker, der følger disse ting intenst, ikke mindst de internationale freds- og konfliktforskningsinstitutter, at det meget vel kan blive i det sydlige Afrika, tændsatsen sættes til den tredje verdenskrig, om det skulle gå så galt. Så kan vi jo, hvis vi overlever, nogle af os, sige: ja men vi blander os ikke. Men så er der mange, der måske, hvis man havde mulighed for

det, ville fortryde, at man ikke blandede sig i tide.

Jørgen Junior (UP):

Jeg synes godt, man kunne opfordre regeringen og også venstre og konservative til at prøve at se en lille smule mere realistisk på situationen vedrørende Sydafrikas forhold til resten af den vestlige verden. Det er jo således, at Danmark og Norge, Skandinavien i det hele taget, og måske Holland omtrent er isoleret på en mængde af de områder, hvor man nu ligesom prøver at hidse sig selv op.

Når udenrigsministeren taler om de kosmetiske ændringer, så er jeg fuldstændig enig med hr. Erhard Jakobsen. Der har været tale om noget helt andet end kosmetiske ændringer, det burde udenrigsministeren også vide. Det er ikke uden begrundelse, at der er en dialog i gang imellem den sydafrikanske regering og de vestlige lande, der er vore allierede. Det er ikke uden grund, at den sydafrikanske udenrigsminister kan have samtaler med den engelse udenrigsminister, med amerikanske politikere, med franske politikere, med belgiske politikere. Hvorfor i alverden skal vi på dette område pludselig hele tiden tale om FN, når vi på alle andre områder er fornuftige og ser på, at EF og Vesteuropa har en fælles interesse?

Jeg må i øvrigt sige, at jeg synes ikke, fremskridtspartiets forslag siger andet, end at vi burde – og det er måske i sig selv interessant, når det kommer fra mit tidligere parti – have en ambassadør fremfor en generalkonsul. Det betyder såmænd ikke så forfærdelig meget, men det vil være normale diplomatiske forbindelser med Sydafrika.

Forholdet til Sydafrika er jo, som det er sagt fra hr. Bolvigs side, egentlig slet ikke så dårligt. Forholdet mellem Danmark og Sydafrika er i orden. Men hvorfor i alverden kan regeringen, venstre og konservative ikke nøjes med at sige: vi er imod apartheid, vi vil ikke drømme om at have apartheid i Danmark, vi ønsker ikke at støtte apartheid på nogen som helst måde? Det er der ingen der ønsker. På den anden side, hvad gør man? Hr. Kelm-Hansen f.eks. taler om, at det sydafrikanske regime skal tvinges i knæ. Hr. Bolvig taler om det undertrykte flertal. Hvor findes der ikke undertrykte flertal i denne verden? Sådanne findes massevis af