

[Bolvig]

altid har gjort. Vi har diplomater siddende i Johannesburg – vel ikke en ambassadør, men så en generalkonsul – så Danmark har altså et vindue udadtil i Sydafrika. Vi har ingen visumtvang eller den slags rejserestriktioner. Derfor spørger jeg: ja men har vi dermed ikke stort set ganske normale forbindelser med Sydafrika? På den baggrund er forslaget jo helt ligeegyldigt og unødvendigt.

Jeg vil gerne henstille til udenrigsministeren ikke at afvente eventuelle vedtagelser i sikkerhedsrådet. Jeg ved, at Danmark presser på, og det påskønner jeg i høj grad, men hvis vi afventer en klar, aktiv holdning mod Sydafrika, afventer eventuelle vedtagelser i sikkerhedsrådet, frygter jeg, vi kommer til at vente længe, for vi ved, at en ret skarp holdning i sikkerhedsrådet desværre vil blive blokeret af et eller flere vetoer. Jeg håber, ministeren ved, at han kan påregne støtte fra bl. a. det radikale venstre, hvis regeringen ønsker at føre en mere markant og aktiv politik mod Sydafrika, således at vi kan leve op til de forventninger og det billede, en lang række lande i den tredje verden har af os.

Vi tror på eksemplets magt og formener altså også, at et lille land som Danmark kan gøre en indsats, om også vi må gøre den alene eller sammen med andre små lande, f. eks. i Skandinavien.

Vi er sikre på – det vil jeg gerne sige til folk fra højre fløj her i tinget – at hvis Vestens forskellige stater undlader at støtte det undertrykte flertal i Sydafrika, så vil dette, om de kan lide det eller ej, blive afhængigt af Sovjetunionen, og så vil før eller senere det land, som hr. Erhard Jakobsen ofte betegner som strategisk uhyre afgørende for den vestlige verden, blive en marionet af den østlige verden. Derfor mener jeg, at små demokratiske lande som bl. a. Danmark har en ekstraordinært stor forpligtelse også strategisk og internationalt set til at fortælle de undertrykte flertal, at der findes nationer og regimer også i den demokratiske vestlige verden, som er villige til at føre en holdningspræget politik, der ikke er dikteret alene af økonomiske hensyn.

Erhard Jakobsen (CD):

I modsætning til alle foregående talere vil jeg gerne rose fremskridtspartiet, fordi man har taget dette initiativ. Jeg har ikke noget at

gøre med, hvilken sprogbrug fremskridtspartiet anvender, det må partiet selv om, men det med dobbeltmoralen er i hvert fald blevet understreget fra flere sider, så det kan nok ikke være helt forkert.

Det er et groft stykke, at ministeren kan påstå, at der intet er sket, som kunne foranledige til, at man overvejede sin holdning til Sydafrika. Jeg kunne lide, om ministeren ville være venlig at fremlægge – for det kan man vel fremskaffe – en fuldstændig fortegnelse over, på hvilke punkter den regering, som Botha skabte for et par år siden, har ændret Sydafrikas politik med hensyn til holdningen til de farvede og de sorte. Jeg tror ikke, man i noget nævn har modtaget nogen meddelelse herom. Jeg har i hvert fald ikke set spor af det nogen steder. Når ministeren udtaler sig, som han gør, tror jeg, han er fuldstændig i modstrid med de faktiske forhold – og herved på smuk, ironisk måde lever op til hr. Kelm-Hansens krav om det høje oplysningsniveau. Det høje oplysningsniveau har en meget lav tærskel, når det drejer sig om Sydafrika. Man ved ganske simpelt ingenting om, hvad der er sket i de sidste 2 år, og det er dér, det hele i og for sig er sket.

Jeg kan kun sige, at jeg beklager, at venstre og konservative ikke har mod til at sige fra. Adskillige konservative politikere har været på besøg i Sydafrika. De ved, at det, der her bliver fremlagt fra officiel dansk side, er forkert. Det er forkerte oplysninger, man bygger på.

Jeg kan ikke forstå, at folk, der er så ivrige modstandere af EFs diktat over for Danmark, har så travlt med at fremhæve og bygge på FN. Er det nu pludselig FN, der skal bestemme, hvordan man i Danmark skal se på menneskerettigheder? Jeg bøjer mig ikke for FNs flertals diktat om, at det er værre at diskriminere over for folk på grund af hudfarve, end det er at diskriminere over for dem på grund af alle andre ting. Hvad er det for et fordrejet synspunkt? Det er selvfølgelig lige så slemt at diskriminere på grund af hudfarve som på grund af politisk anskuelse eller andet, men forbrydelsen er den samme.

Den embargo, Danmark deltager i, har praktisk taget ingen virkning. Man kan bare spørge de oprørske bevægelser i Sydafrika. De kan fortælle, at Sydafrikas militærmagt bliver stærkere og stærkere dag for dag, fordi