

**Alfred Hansen (DR):**

Forslaget er meget karakteristisk for et af de erhverv, som rigtig er kommet i klemme, siden vi er kommet ind i fællesmarkedet. Det var jo netop en af hovedbegrundelserne for, at vi skulle ind i EF, at vores erhverv skulle kunne overleve, og at de skulle kunne konkurrere. Yderligere henviste man til, da debatten var på sit højeste før afstemningen den 2. oktober 1972, at man inden for EF ikke måtte lave subsidiering, som kunne forvride konkurrencen.

Vi ved naturligvis, at det har fundet sted på trods af det ulovlige i at lave disse nationale støtteordninger. Det har været gældende på skibsbygningsområdet. Det er gældende inden for landbruget, det er gældende inden for fiskeriet, det er gældende inden for gartneriet, og dér er der al mulig grund til at kritisere, at man via statskassen subsidierer diverse erhvervsliv. Vi mener ikke i retsforbundet, at det er en statsopgave at give tilskud til erhvervslivet, det være sig landbrug, gartneri, skibsbygning, fiskeri eller andre erhverv. Men vi mener, at det er en statsopgave og en samfundsopgave og en folketings- og regeringsopgave at sikre en udvikling og en rentabilitet i de forskellige erhverv, så det kan betale sig at fremstille noget, hvad enten det er gartneriprodukter eller landbrugsprodukter.

Dette har skiftende regeringer forsøgt. Man har ikke i Danmark, på trods af medlemskabet af EF, som man påstod skulle være til gavn for alle erhverv og dermed den danske befolkning – erfaringerne viser, at det har det ikke været – været i stand til fra skiftende regeringers side at skabe et naturligt grundlag for en produktion i hverken landbrug eller industri eller anden form for erhverv, heller ikke gartneriet.

Man bebrejder hollænderne, som primært er nævnt i forbindelse med dette forslag, at de forvrider konkurrencen ved at subsidiere deres gartnerierhverv, men jeg synes nok, at det er noget dobbeltmoralsk, at man fra den danske regerings side og fra store dele af det danske folketings side siger: så må vi også subsidiere. Tror man da virkelig, at man kan fjerne den konkurrenceforvridning, som subsidiering medfører, ved at vi også går ind i kampen for at statsstøtte diverse erhvervsgrupper? Det er urimeligt, at vi begynder at

subsidiere dansk gartneri over for de andre lande i EF, som ikke subsidierer deres gartnerierhverv. Vi svarer altså igen på hollændernes subsidieringspolitik ved selv at indføre subsidieringspolitik.

Jeg synes for det første, at det er en underlig form for moral, man lægger for dagen. For det andet er det vel ingen garanti, heller ikke fra landbrugsministerens side, for gartneriet. Jeg kunne spørge ministeren, om han virkelig tror, at man ved en vedtagelse af dette lovforslag gør dansk gartnerierhverv konkurrencedygtigt. Hvor meget mener ministeren, med det ret lille kendskab, ministeren har til gartneriets problemer i hvert fald som minister – at ministeren har kendskab til det fra sin fortid som landbrugspolitisk ordfører for socialdemokratiet er naturligvis en given ting – der skal tildeles dansk gartnerierhverv, for at det kan blive konkurrencedygtigt på verdensmarkedet og i forhold til Holland og andre EF-lande, som også subsidierer deres gartnerierhverv?

Retsforbundet kan ikke støtte lovforslaget. Vi vil bidrage til at gøre det mere rentabelt for dansk gartnerierhverv som for andre erhverv ved at tage de nødvendige politiske initiativer, som ikke skal gå på en subsidiering, hvor man altså over skattebilletten og via statskassen subsidierer dansk erhvervsliv. Hertil kommer noget andet, som jeg nok synes burde give i hvert fald de partier til højre i salen, som kæmper for et frit erhvervsliv, noget at tænke på. Tror de partier, som accepterer en statssubsidiering af erhvervslivet, virkelig, at erhvervslivet ved subsidiering kan bevare sin fulde frihed og sin fulde handlefrihed? Det tror jeg ikke på.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Selv om vi har vænnet os til, at EF-modstandere ikke skyr noget middel for at komme til at kritisere EF, så er retsforbundets indlæg i denne forbindelse alligevel noget af det groveste.

Det, vi står over for, er, at et EF-land ikke overholder EF-reglerne. Hvor meget tror man at man ville overholde EF-reglerne, hvis Danmark ikke var medlem af EF? Så skyldte man ikke Danmark noget.

Jeg kan helt gå med til, at man giver EF skylden for det dårlige vejr, vi har, og at der