

[Grove]

regeringsplan drøftede denne sag? Så kunne vi undgå en domstolsafgørelse og måske få den løst på en bedre og hurtigere måde. Det koster kolossalt meget for dansk gartneri i øjeblikket, og derfor skal der gøres noget ved det problem.

Om det foreliggende lovforslag vil jeg fremhæve, at jeg tror ikke, det hjælper dansk gartneri meget. Jeg har ikke indtrykket af, at det er yderligere lån, det har brug for. Jeg tror, det har brug for at komme til at tjene nogle penge, så det kan betale af på de store lån, det har i forvejen.

#### **Ernst Schmidt (FP):**

Det er ikke med glæde, fremskridtspartiet har set dette forslag ligge på folketingets bord. Tværtimod, synes jeg, er det sørgeligt, at man nu igen skal til at se sådan et forslag, der i realiteten er en fortsættelse af det forslag, som fremkom i september 1975, hvor der også var en hel del ting, der skulle gøres fra regeringens side, for at gavne erhvervslivet på en eller anden måde. Den måde, regeringen foreslog dengang, og som man nu foreslår igen, er, at man prøver på at hjælpe lidt hist og pist med nogle tilskud i stedet for at gavne erhvervslivet dér, hvor erhvervslivet virkelig skal gavnnes.

Erhvervslivet har krav på, at det kan betale sig at arbejde. Det er en naturlov. Nu er der jo sket forskellige udskiftninger i regeringen, og jeg kan se i Politiken i dag, at den nye skatte- og afgiftsminister, Mogens Lyketoft, har udtalt, at det skal kunne betale sig at arbejde. Hvis man vil begynde at føre den politik inden for socialdemokratiet, så må vi jo snart få nogle helt andre love i stedet for sådanne smålapperier, som dette i realiteten er. Man straffer erhvervslivet med restriktioner på alle mulige områder, og bagefter kommer man og vil give en eller anden form for tilskud. Det er ikke det, der skal til. Vi mener i fremskridtspartiet, at det er en helt forkert politik, at det er en helt forkert måde at behandle erhvervslivet på, i særdeleshed sådan et erhverv som gartneriet, der har haft meget lidt bevågenhed, må man nok sige, fra regeringens side. Det er et erhverv, der betyder meget mere, end man i virkeligheden tror.

Jeg ved, at den nye landbrugsminister selv har været med på ture rundt i landet med landbrugsudvalget og har set, hvordan gartnerierhvervet virkelig arbejder og virkelig er

effektivt. Det mangler noget helt andet. Det mangler, at omkostningerne virkelig bliver sat ned, at renteniveaet kommer ned, at der kommer en helt anden politik inden for det område, som vi taler om i dag, og som landbrugsministeren beskæftiger sig med. Jeg må sige, at jeg forventer, at den interesse, som jeg ved, at den nye landbrugsminister, Bjørn Westh, har for landbruget, virkelig vil udmønte sig i, at omkostningerne kommer ned, og at der kommer nogle forslag, der virkelig kan gavne erhvervet, i stedet for det lovforslag, der ligger her, og som jeg ikke skal beskyldes den nuværende minister for at have udfærdiget.

Jeg vil opfordre ministeren til virkelig at komme med nogle aktive, erhvervsfremmende lovforslag, og hvis de går efter de linjer, som vi ønsker, så vil vi også stemme for dem, men vi kan ikke stemme for det foreliggende lovforslag.

#### **Bjørn Poulsen (SF):**

Det lovforslag, vi her behandler, er en af de måder, man prøver at klare nogle problemer på inden for et erhvervsområde, og det er jo noget, vi har set før.

Jeg må ærligt erkende, at jeg sætter et meget stort spørgsmålstejn ved, hvor meget dette forslag egentlig vil hjælpe på de problemer, gartnerierhvervet jo er inde i. Vi må nok alle erkende, at nu er det altså gartnerens tur til at få de helt store problemer på grund af den meget høje rente, men især på grund af nogle energipriser, som vel ingen havde regnet med for nogle år siden.

Jeg vil simpelt hen stille det spørgsmål, om det er flere lån, man har brug for i gartneriet, om vi skal fortsætte den efter min mening helt forkerte linje, man fører på f. eks. landbrugsområdet, hvor det bare drejer sig om at få nye lån oven i gamle lån. Det eneste, man får ud af det, er, at gældsmassen bliver større og større og chancen for nogen sinde at komme ud af det bliver mindre og mindre.

Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til, om SF vil støtte det her forslag eller ej. Jeg mener, at inden partierne gør det, så bør vi nok i landbrugsudvalget virkelig gennemgå gartnerierhvervets økonomi, den beskæftigelsesmæssige virkning og andre ting, som kan have betydning for den mulig-