

[Energiministeren]

Når notatet måtte foreligge for ministeriet, vil jeg vende tilbage til besvarelsen af det stillede spørgsmål.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for driftslån til væksthushusholdninger m. m.*

(Lovforslag nr. L 111. Fremsat 18/12 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Svend Andersen (S):**

Den gældende lov om statsgaranti til væksthushusholdninger blev lavet for at lette erhvervet i den omstillingsproces, som erhvervet længe har været inde i, og som erhvervet fortsat er inde i. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at ordningen ikke har været udnyttet fuldt ud, selv om erhvervets vanskeligheder hele tiden har været til stede. Jeg tror, at det er bestemmelsen om, at statsgarantien alene ydes som en tabskaution, hvor långiver først skal gøre retskrav gældende over for låntager, der har været en hindring for, at loven ikke er blevet brugt i det rette omfang. Derfor foreslås det nu, at garantien i stedet bliver givet som en selvskyldnerkaution, og at statens garantiforpligtelse forhøjes fra 50 pct. til 80 pct., samtidig med at lånerammen forhøjes fra 50 til 100 mill. kr.

Der er ingen tvivl om, at gartnerierhvervet fortsat har behov for denne hjælp, og at gartnerierhvervet fortsat har brug for, at der nogenlunde hurtigt tilføres rimelig kapital til den tilpasningsproces, som erhvervet fortsat er inde i. Ikke mindst på grund af de stigende energipriser er det nødvendigt, at der bliver gjort noget.

Hertil kommer den omstændighed, at de hollandske væksthushusholdninger har kunnet købe og stadig kan købe naturgas til priser, der ligger væsentligt under den pris, der betales for gas i Holland i øvrigt. Denne nedsættelse af omkostningerne for de hollandske gartnerier virker yderligere konkurrenceforvridende. Det er imidlertid et forhold, den tidligere danske landbrugsminister har rejst i Mi-

nisterrådet, og der er nu en proces i gang for at sikre, at der bliver indledt en sag ved EF-Domstolen.

Bl. a. på denne baggrund er det nødvendigt, at der sker denne ændring af den gældende lov, og jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

**Niels Anker Kofoed (V):**

Dette lovforslag har nogle interessante ting i sig.

For det første er det interessant at opdage, at der skal gå 5 år, før man virkelig erkender, at det var noget skidt, man lavede i sin tid. Jeg kan huske fra debatten i 1975, at vi forsøgte med alle midler, alle argumentationer at overbevise regeringen om, at spørgsmålet om tabskaution ikke var den rigtige løsning. Men regeringen fastholdt og fik flertal for at gennemføre tabskaution, og her kan vi se, hvilket resultat det gav. Det gav det resultat, som ministeren skriver i sine bemærkninger, at ca. 2 mill. kr. blev udlånt af en beløbsramme på 50 mill. kr. Men man kan alligevel glæde sig over, at folk erkender en fejltagelse, de har begået.

For det andet hæves statsgarantien til 100 mill. kr. Nu laver man den ganske vist meget fornuftigt om til selvskyldnerkaution, og det bliver på lige fod med de andre støtteforanstaltninger, vi har, fordelt med 80 pct. statsgaranti og 20 pct. fra de private pengeinstitutter. Det er nok teknisk set udmærket.

Hvis vi nu skal se på formålet med denne lovgivning, så skriver ministeren og regeringen i sine bemærkninger bl. a., at der er et energiproblem i forhold til hollandsk landbrug, som i kraft af billig gas medfører en konkurrenceforvridning til fordel for Holland, men til ulempe for Danmark. Så vil jeg spørge regeringen: er det virkelig regeringens måde at klare det problem på at give statsgaranti på 100 mill. kr., ganske vist som selvskyldnerkaution, men til den pris, som pengene i dag koster på det frie marked? Tror regeringen virkelig, at det hjælper gartnerbruget i en sådan situation at give det yderligere lånemuligheder, yderligere gæld? Jeg tror ikke, at det er den eneste baggrund. Man fører den sædvanlige politik: hvor meget skal der til, hvor billigt kan vi slippe?

Hvad er egentlig det politiske problem i den sag? Det politiske problem er, at Hol-