

[Alfred Hansen]

tidligt som muligt orienteres om ministerens intentioner på området.

I modsat fald synes undervisningsministeriets embedsmænd at kunne påbegynde en bekendtgørelsesændring, der på afgørende punkter ændrer gymnasiets indhold og niveau, inden folketingets medlemmer har haft mulighed for at tage stilling til en eventuel gymnasiereform.

*Besvarelse (14/1 81):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Siden 1978 har der fundet en intensiv forsøgsvirksomhed sted i gymnasiet. Forsøgene har dækket et stort område og omfattet de enkelte fags indhold og faglige metoder, ændrede arbejdsmetoder, samarbejde mellem fagene og gymnasiets struktur. Jeg finder det værdifuldt, at der har været en så stor spredning, og at forsøgene er blevet til på initiativ af de enkelte skolars lærerkollegier.

Efter folketingsbeslutningen af 4. juni 1980 om ungdomsuddannelserne er det nu muligt at give gymnasieskolens forsøgsvirksomhed en klar retning og at gøre forsøgene mere målrettede, således som det fremgår af folketingsbeslutningens punkt 16, der peger på, at forsøgsvirksomhed bør udvikles i overensstemmelse med de principper, der er indeholdt i beslutningen. Jeg har derfor fundet det ønskeligt, at skolerne bliver gjort opmærksom på de områder, hvor der især er behov for at indvinde forsøgserfaringer. Dette er sket i to skrivelser af 7. november 1980 udsendt af direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamen.

Den ene skrivelse drejer sig om praktik, jfr. folketingsbeslutningens punkt 7, hvorefter perioder med relevant praktisk beskæftigelse bør indgå i ethvert uddannelsesforløb. I skrivelserne lægges der bl.a. op til en indsamling af viden om problemer i forbindelse med tilrettelæggelsen af praktikperioder samt til, at der afprøves former for praktik, der i deres sigte er indholdsmæssigt forskellige.

Den anden skrivelse vedrører forsøg med gymnasiets struktur eller med elementer heraf, jfr. folketingsbeslutningens punkt 5 om uddannelsernes strukturelle opbygning. Disse forsøg kan f.eks. tage udgangspunkt i de problemer, der knytter sig til gymnasiets opsplitning i linier og grene.

De to skrivelser udspringer således direkte af folketingsbeslutningen, og for begge skrivelser gælder, at der peges på målene, men at man i øvrigt lægger vægt på at bevare bredden i forsøgsvirksomheden og ikke binde sig til bestemte forsøgsmodeller.

Ministeriet er i øjeblikket ved at se på de mange ansøgninger, skolerne har indsendt med henblik på etablering af forsøg i skoleåret 1981-82. Jeg kan ikke nu oplyse noget om, hvilke ansøgninger der vil blive imødekommet, men det er klart, at der skal foretages en nøje vurdering. Jeg opfatter det selv sagt som noget meget positivt, at der på skolerne har været en sådan interesse for forsøgsinitiativer.

Når der foreligger et rimeligt grundlag, vil der blive foretaget en samlet vurdering af forsøgsresultaterne. Der vil i denne forbindelse blive taget stilling til den videre procedure, men der vil naturligvis ikke blive foretaget væsentlige ændringer i gymnasiets form og indhold, uden at sagen har været drøftet i folketingets uddannelsesudvalg.

**Spm. nr. 416**

Til statsministeren (6/1 81) af:

**Ivar Hansen (V):**

»Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at grundlovens § 74 bliver overholdt?«

**Begrundelse**

Med jævne mellemrum og ikke mindst i de senere måneder har vi oplevet en række situationer, hvor forskellige fagorganisationer bl.a. ved trusler om blokade gennem de såkaldte eksklusivbestemmelser har påtvunget virksomheder aftaler, som betyder, at kun medarbejdere, som står som medlemmer af bestemte fagforeninger, må være beskæftiget. Virksomheden Schela-plast i Lindknud er et eksempel herpå. SiD ønskede overenskomst med virksomheden, et ønske som ikke blev delt af virksomhedens ledelse samt et meget stort flertal af de ansatte. Derefter etablerede SiD blokade mod virksomheden, hvorefter man hurtigt i realiteten stod over for valget mellem at acceptere en overenskomst med SiD med eksklusivbestemmelse eller en lukning af virksomheden med tab af ca. 50 arbejdspladser til følge. Man kan meget vel forstå, at virksomheden under pres valgte det