

Til *arbejdsministeren* (30/12 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Mener ministeren ikke, at det er bevidst omgåelse af lovgivningen om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, at fonden nu – som det oplyses på forsiden af Jyllands-Posten den 24. december 1980 – går ind i meget tvivlsomme transaktioner blot for at redde det kooperative foretagende JME-Byg A/S, som justitsministeren absolut vil have til at udføre betonentreprisen ved den ny politigård i Århus, selv om dette arbejde kunne have været klarer billigere for staten ved at overdrage det til et af de firmaer, som gav billigere tilbud ved licitationen?«

Begrundelse

Det ville selvfølgelig være dejligt, hvis ministeren kunne dokumentere, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond ikke er gået ind i så lyske transaktioner, som beskrives i Jyllands-Posten den 24. december 1980. Men så længe ministeren ikke har afkræftet, hvad Jyllands-Posten skriver, må vi betragte det som sandheden, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond virkelig køber de usælgelige luksusgrunde af JME-Byg A/S og oven i købet forpligter sig til at lade JME-Byg A/S have første bud på dem, når dyrtidsfonden igen skal sælge grundene. Men hvad i alverden kan dyrtidsfonden have ud af at købe disse grunde og dermed tabe nogle millioner kroner? Enhver ved jo, at byggeriet i Danmark er gået i stå, og derfor er især disse luksusgrunde usælgelige.

Besvarelse (13/1 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

På baggrund af, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond er organiseret som en selvstændig, selvejende institution under ledelse af en bestyrelse, at anbringelse af dyrtidsfondens midler inden for de i lovens § 6, stk. 2 og 3, fastsatte rammer henhører under bestyrelsens ansvarsområde, og at der heller ikke er tillagt arbejdsministeren nogen tilsynsbeføjelse i så henseende, ser jeg mig ikke i stand til at kommentere de konkrete anbringelser, som bestyrelsen foretager inden for de givne rammer i lovens § 6. Jeg kan derfor heller ikke udtale mig om de nærmere vilkår for dyrtids-

fondens eventuelle erhvervelse af nogle byggegrunde fra JME-Byg A/S.

Spm. nr. 402

Til *statsministeren* (30/12 80) af:

Dohrmann (FP):

»Vil statsministeren benytte chancen til ved den næsten 70-årige Arne Fog Pedersens afgang at nedlægge den fuldstændig overflødige og udgiftkrævende stilling som dansk generalkonsul i Flensborg?«

Begrundelse

Statsministeren bør benytte lejligheden til allerede nu at meddele offentligheden og dermed karrieremagere, som står på spring, at stillingen som generalkonsul ikke vil blive besat efter Arne Fog Pedersens afgang.

Besvarelse (13/1 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det danske konsulat i Flensborg har igen en længere årrække været ledet af en af regeringen udepeget generalkonsul. Konsulatets stab har siden 1976, hvor antallet af medarbejdere blev reduceret med én, bestået af generalkonsulen, en udsendt sagsbehandler og 3 lokalt ansatte medarbejdere. Der er i konsulatets område ca. 3.000 fastboende danske statsborgere. Et stort antal danske turister besøger eller passerer gennem konsulatets område. Flensborgs beliggenhed som grænseby medfører en del visumsager for konsulatet, hvortil kommer Sydslesvigs betydning som eksportområde for danske virksomheder og deres her etablerede filialer. Dette giver konsulatet ganske væsentlige juridiske, konsulære og kommercielle bistandsopgaver. Stillingen som generalkonsul har ud over opgaverne som ansvarlig chef for konsulatets almindelige konsulære og kommercielle bistandsvirksomhed sin særlige betydning i eksistensen af det danske mindretal i Sydslesvig. Det danske mindretal tæller mellem 40.000 og 50.000. Generalkonsulens varetagelse af de traditionelt nære kontakter til Sydslesvig på både det politiske, det sociale og det kulturelle område betragtes af regeringen som særdeles vigtig.

Stillingen som generalkonsul påtænkes derfor opretholdt.