

[Justitsministeren]

mel. Jeg tror nok, at det har været opfattel- sen, at det problem, man rejste fra bueskytte- foreningens side, var af en sådan karakter, at det burde ses i sammenhæng med andre kommende problemer, der kunne gøre en revision rimelig, og det har jo nu vist sig at være muligt og fornuftigt at se samlet på disse ting, fordi der også er andre emner, der bør tages op, bl.a. det, som blev nævnt den 10. december her i tinget, spørgsmålet om våbenattrapper.

Om en egentlig lovændring er nødvendig specielt for så vidt angår pilespidserne, vil jeg lade udvalget overveje først og så selv tage stilling til sidst. Jeg har ikke selv været i nærheden af nogen af disse pile.

Knud Lind (FP):

Vi får så konstateret, at henvendelsen er mellem 1 og 2 år gammel. Der er det uheldige ved de pilespidser, at deres modhager er udformet som barberblade, og hvis de kommer i ukyndige folks hænder – de har en hastighed på 80 m i sekundet, når de bliver afskudt fra buen – ødelægger de alt, hvad der er forude, og i særdeleshed, hvis børn begynder at lege med dem. Et øje er i hvert fald ødelagt med det samme, hvis en sådan pile- spids rammer det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 451

11) Til *socialministeren* af:

Agnete Laustsen (KF):

»Hvilke kommentarer har ministeren til de beregninger, som FTF har fremlagt vedrøren- de konsekvenserne af socialindkomstens anden fase med indregning af arbejdsgiverad- ministrerede pensionsordninger i social- indkomsten?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen har lagt gift ud for sine over- enskomstforhandlinger med de offentligt an- satte funktionærer og tjenestemænd med for- slaget om socialindkomstens anden fase. Det er naturligt og forståeligt, at de offentligt an- satte nu meget skarpt tager afstand fra for- slaget om at tillægge socialindkomsten vær- dien af arbejdsgiveradministrerede pensions- ordninger. For tjenestemændenes vedkom-

mende gælder det et tillæg på 12 pct. af løn- nen.

Da pensionsordninger er led i et ansættel- sesforhold og modsvares af lavere løn, er det fuldstændig urimeligt, at dette forhold nu tilmed skal medføre reallønstab for de på- gældende sammenlignet med grupper uden pensionsordninger. En eventuel senere pen- sion giver jo ikke øjeblikkelige forbrugsmu- ligheder. Og regeringens hensigt med social- indkomsten om en større retfærdighed ved tildeling af sociale ydelser bliver dermed di- rekte modarbejdet.

Vi er nu i en situation, hvor de offentligt ansatte meget velunderbygget kan dokumen- tere, hvorledes deres stilling gennem en år- række er blevet stadig forringet. Ved de kom- mende overenskomstforhandlinger vil rege- ringen derfor kun gøre tingene endnu mere komplicerede og tilmed forringe de offentligt ansattes vilkår, hvis den fastholder sit asocia- le forslag om socialindkomst.

Agnete Laustsen (KF):

I formålsparagraffen i socialindkomstlo- ven siges det om socialindkomsten, at den skal »udtrykke det økonomiske behov efter indkomst- og formueforhold i forbindelse med modtagelse af offentlige ydelser.«

Som konsekvens heraf har socialministe- ren nu som led i socialindkomstens anden fase foreslået, at der skal tillægges social- indkomsten værdien af arbejdsgiveradmi- strerede pensionsordninger, og det vil for tjenestemænds vedkommende sige et fiktivt tillæg på 12 pct. af lønnen.

Allerede ved første behandling af dette lovforslag gjorde vi fra det konservative fol- kepartis side opmærksom på, at loven ville få ganske urimelige konsekvenser for de ca. 820.000 ansatte, der ville blive ramt af den. Beregningerne viste nemlig, at ca. 71 pct. af funktionærer og tjenestemænd med pensions- ordninger ville få forøget deres social- indkomst, heraf 14 pct. med over 20.000 kr. Beregninger fra arbejdsgruppens egen rap- port viser endvidere, at det i meget høj grad er indkomstgrupper op til ca. 120.000 kr., altså f.eks. lærere, sygeplejersker og politibe- tjente, der vil blive ramt, således at de kom- mer til at betale f.eks. øgede vuggestue- og børnehavetakster.