

[Kjelgaard]

Heller ikke her fik jeg så forfærdelig meget at takke for. Ministeren har tilsyneladende ikke planer om nogen særlige initiativer for at komme ondt til livs. Jeg har allerede tidligere henvist til den nævnte artikel og toldvæsenets årsrapport, og jeg synes, det er meget foruroligende, ikke bare af økonomiske grunde, men også af den grund, at folk, der udfører sort arbejde eller måneskinsarbejde, eller hvad man nu vil kalde det, forhindrer en masse mennesker, der gerne vil bestille noget, i at få arbejde. Måneskinsarbejderne snyder altså ikke bare skattevæsenet og dermed alle hæderlige skatteydere; de snyder også deres arbejdsløse kolleger, og det er næsten lige så slemt eller værre i vor tid, hvor man taler så meget om solidaritet.

Lad os da bare tro, at tallet 170.000 job er overdrevet. Det er måske kun halvdelen, som jeg også tidligere har sagt, men kunne 85.000 mennesker få et hæderligt arbejde, kunne de blive brugt til noget fornuftigt ved afskaffelse af måneskinsarbejdet, var meget nået, meget mere, end man nogen sinde opnår ved beskæftigelsesarbejderne, som koster en masse penge uden egentlig at give noget igen.

Det er bemærkelsesværdigt, synes jeg, at formanden for murerforbundet ikke erkender problemet, når næsten alle andre gør, bl. a. begge ministre her, og jeg vil meget gerne opfordre arbejdsministeren til at tænke utraditionelt og konstruktivt, sådan at vi også ud fra et beskæftigelsesmæssigt hensyn kan komme problemet til livs.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Nu fremgår det jo af artiklen i Jyllands-Posten, som hr. Kjelgaard har henvist til både i dette spørgsmål og i et tidligere spørgsmål, at det tal på de 170.000 knap nok kvalificerer til den almindelige politikerbetegnelse »et slag på tasken«. Der er knap nok tale om et slag på tasken. Man har en ILO-undersøgelse, som man bruger, og den ses ikke at have nogen særlig relevans for Danmarks vedkommende, og derfor er tallet 170.000 selvfølgelig grebet ud af den tynde luft. Men hr. Kjelgaard har selvfølgelig ret i, at tallet ikke er nul, at det er større end nul, og i det omfang det lykkes at erstatte såkaldt sort arbejde eller måneskinsarbejde, hvilken folkelig betegnelse man nu vil anvende, vil det selvfølgelig, i det omfang det kan erstattes

med normalt arbejde, af mange grunde være meget ønskeligt.

Man kunne af hr. Kjelgaards bemærkninger her i dag tro, at der slet ikke gøres noget over arbejdsmarkedet for at nedbringe dette, og dér har jeg henvist til, at vi i en række lovgivninger – og vi er parate til at overveje, om man kan udvide dette – gør offentlige tilskud betinget af, at det er momsregistrerede virksomheder, der udfører det. Hertil skal jeg yderligere føje, at der i arbejdsløshedslovgivningen er meget hårde straffe for den arbejdsledige, som ikke anmelder faktisk udført arbejde: fortabelse af understøttelse, tilbagebetaling, politisag osv., og der bliver set med meget stor strengthed på den slags sager. Jeg ved også, at de faglige organisationer bakker en sådan streng holdning op, og jeg tror, det er på den baggrund, at murerens forbundsformands, Bent Jensens, udtalelse til bladet skal ses. Det, Bent Jensen, sådan læser jeg artiklen, er nervøs for, er, at en sådan undersøgelse skulle kunne tages til indtægt for, at fagbevægelsen skulle anerkende berettigelsen af noget sådant, og derfor tror jeg, at der i hr. Kjelgaards spørgsmål vedrørende den udtalelse foreligger en misforståelse med hensyn til hensigten og sammenhængen, hvori den er fremkommet.

Men vi er altså meget, meget positive med hensyn til at finde veje til at nedbringe måneskinsarbejdet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 467

6) Til *undervisningsministeren* af:

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give i forbindelse med den påtænkte fremsættelse af forslag til ændring af gymnasieloven, hvad angår begrundelsen for at indføre to tidsfrister for oprettelse af klasser – 15/6 som skæringsdato for tilmelding og skoleårets start som skæringsdato for konstatering af, om klassen kan opretholdes – undervisningstilbud til elever i tilfælde af, at klassesallet falder, f. eks. til 15, og klassen ikke kan oprettes efter skoleårets start, og hvilke timer der vil kunne gives de lærere, som ved klassenedlæggelser mister timer og dermed grundlag for fortsat ansættelse i fast stilling?«