

[Gammelgaard]

Må jeg oplyse ministeren om, at det stod i dagbladet Børsen i går, at kun to større europæiske lufthavne opererer med mindre end 24 timers gratis toldbehandling. Hvad landegrænserne angår, er kendsgerningerne, at f.eks. den tyske toldstation i Padborg har åbent fra kl. 6 til kl. 24, altså væsentlig længere end kollegerne på den danske side. Puttgarden og Travemünde har døgnåbent. Holland tilbyder gratis toldbehandling døgnet rundt. En række andre lande har generelt meget lang åbningstid og meget lave gebyrer uden for denne åbningstid. Dette står i skærende modstrid med de forhold, som man nu vil indføre fra tolddepartementets og ministeriets side og, forstår jeg, med den nye ministers tilslutning.

Der er også det forhold, som jeg beder ministeren undersøge, når han nu kommer lidt nøjere ind i sagen, hvor jeg håber han skifter standpunkt, at spørgsmålet er, om det, der nu foregår fra dansk side, er EF-medholdeligt. Spørgsmålet er, om det, der sker, hvad angår lufthavnene, er i overensstemmelse med konventionen i International Civil Aviation Organization.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at to udenrigsministre, den danske og den vesttyske, først i 1970'erne aftalte, at der skulle være lige lange åbningstider på begge sider af den dansk-tyske grænse. Også denne aftale bliver her brudt.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Jeg vil blot sige til hr. Gammelgaard, at jeg gerne vil medvirke til, at vi får en større afklaring af spørgsmålet om reglerne i andre lande.

Spørgsmålet om EF-medholdeligheden har været drøftet, og gebyrerne betragtes ikke fra EFs side som en afgift med tilsvarende virkning som told og er altså ikke i strid med Romtraktaten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 453**

4) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Kjelgaard (KF):**

»Hvad agter ministeren ud fra et skattemæssigt hensyn at foretage for at dæmme op for det stærkt stigende måneskinsarbejde?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. januar anslås det, at en afskaffelse af måneskinsarbejde vil kunne skabe lovlig beskæftigelse til ca. 170.000 personer, der således vil kunne bidrage til den offentlige husholdning i stedet for det modsatte. Hvis tallet er korrekt, har måneskinsarbejdet hovedskylden for arbejdsløsheden inden for byggefagene. Murerforbundets formand erkender tilsyneladende ikke problemet, men tidligere undersøgelser har klart påvist, at det er aktuelt, og toldvæsenets årsberetning oplyser, at det stigende skattetryk har medført en tendens til, at stadig flere forsøger at undgå at betale skatter og afgifter i fuldt omfang.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

I anledning af det stillede spørgsmål skal jeg henlede spørgerens opmærksomhed på, at folketinget i samlingen 1978-79 vedtog forslag om ændringer i skattekontrolloven netop med henblik på at bekæmpe det såkaldte måneskinsarbejde.

Ved denne lovændring indførtes et kontrolsystem, der omfatter sådanne byggearbejder, som kræver byggetilladelse med efterfølgende ibrugtagningstilladelse. Ordningen går ud på, at ibrugtagningstilladelse først må udstedes, når bygherren til skattemyndighederne har afleveret en fortegnelse over byggeudgifter og de medvirkende håndværkeres del i disse udgifter. Kopi af disse fortegnelser tilgår toldvæsenet.

Ordningen har været i kraft siden 1. januar 1980, og på grund af den korte virketid foreligger der ikke praktiske erfaringer om den kontrolmæssige værdi af ordningen. Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt sige noget om det, men jeg må på den anden side sige, at jeg ikke er i stand til at påpege andre hurtigtvirkende drastiske metoder til bekæmpelse af måneskinsarbejde ud over den ordning, som her er sat i værk, og som vi må se nærmere på virkningerne af i praksis.

Jeg tror også, det er sådan, at en yderligere kontrol på dette område både er meget vanskelig at udøve og, hvis den skal være