

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Som allerede sagt to gange vil jeg arbejde for, at ekspeditionstiden bliver nedsat, og jeg vil også sørge for, at hr. Rasmussen får besked om det, hvis han ikke er underrettet om det. Men det er i hvert fald noteret på hans blad i tingbogen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 459****2) Til landbrugsministeren af:****Grove (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at statens planteavlsudvalg tredobler samtlige gebyrer for sortsafprøvning af landbrugs- og gartneriplanter dagen efter, at prisstoploven udløber?«

**Skriftlig begrundelse**

Det forekommer helt urimeligt, at staten, dagen efter, at prisstoplovgivningen udløber, tredobler afgifterne på landbrugs- og gartneriplanter til sortsafprøvning. Når staten går i spidsen med så drastiske forhøjelser, er der risiko for, at det vil smitte af andre steder, hvilket igen kan få indflydelse på overenskomstsituationen.

Samtidig er situationen inden for erhvervet således, at der fra statens side ydes tilskud til mange ting, men vi ser her et eklatant eksempel på, at det, staten giver med den ene hånd, tager den hjem igen med den anden. Dette medfører kun overflødigt bureaukrati.

Samtidig kan forhøjelserne ventes at betyde, at mange inden for branchen på grund af de øgede afgifter simpelt hen ikke længere vil forsøge sig med nye eksperimenter, hvilket vil sætte forædlingen af landbrugs- og gartneriprodukter i stå. Konsekvensen kan blive, at Danmark om få år ikke længere vil være et førende land på det landbrugs- og gartnerimæssige område, hvilket også vil ramme beskæftigelsen.

Ydermere vil forhøjelserne betyde, at man især rammer de små selvstændige, hvilket vil føre til, at få, men store vil komme til at dominere markedet.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg bekræfte, at statens planteavlsudvalg ved skrivelse af 22. december 1980 til landbrugsministeriet har indstillet til godkendelse, at samtlige gebyrer for sortsafprøvning af landbrugs- og gartneriplanter forhøjes med 200 pct. med virkning fra den 1. marts 1981. Planteavlsudvalgets indstilling er herfra udsendt til udtalelse til de berørte erhvervsorganisationer, men disses udtalelser er endnu ikke modtaget i ministeriet. Først når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet tage endelig stilling til forslaget.

Planteavlsudvalget har samtidig indstillet, at det ved en udvidelse af udvalgets bevillingsrammer bliver gjort muligt for udvalget at anvende merprovenuet fra de forhøjede afgifter til forsknings- og forsøgsopgaver. Udvalgets bevillinger til disse opgaver er gennem året blevet reduceret som følge af, at sortsafprøvningsne har medført stadig stigende omkostninger, uden at bevillingsrammerne tilsvarende er blevet udvidet.

Da som anført en udvidelse af bevillingsrammerne er en forudsætning for en forhøjelse af de omhandlede gebyrer, vil folketinget senere gennem finansudvalget få forelagt ministeriets endelige forslag til forhøjelse af de omhandlede gebyrer.

**Grove (KF):**

Jeg takker landbrugsministeren for svaret og vil gøre opmærksom på, at det i den tid, vi står i, hvor både landbrug og gartneri er i krise, en tid, hvor det har stor betydning, om vort landbrug og vort gartneri kan beholde konkurrenceevne, og en tid, hvor man lægger megen vægt på forsøgsordninger også for at bevare konkurrenceevnen over for udlandet i dansk gartneri og i dansk landbrug, ikke vil være rimeligt med de store forhøjelser. I en tid, hvor vi her fra folketingets side laver gældssanering og yder tilskud osv., er det at give med den ene hånd og tage med den anden.

Finder ministeren det rimeligt, at det offentlige skal være foregangsmand på dette område, når prisstoploven udløber? Det er jo ikke små forhøjelser, der er tale om, det er en tredobling: fra 2.000 kr. til 6.000 kr. og fra 3.000 kr. til 9.000 kr., så det er store beløb på den enkelte sort. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han finder det rime-