

[Fogh Rasmussen]

Det synes vi er fornuftigt, og det har hele tiden været tanken. Vi er glade for, at det bliver præciseret.

Keld Andersen (KF):

I betragtning af, at ikke mindst det konservative folkeparti var medvirkende til, at denne sag blev rejst i boligudvalget i forbindelse med vedtagelsen af ændringerne i efteråret, kan det næppe overraske nogen, at det konservative folkeparti naturligvis kan støtte dette forslag.

Vi hilser med tilfredshed, at det nu er gået op for boligministeren, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, at der findes mennesker i dette land, der ingen penge har – ja, der er faktisk mange – men som derimod har nogle stærke næver og gerne kan gøre en indsats selv.

Vi kan støtte dette lovforslag. Jeg nærer intet ønske om udvalgsbehandling i denne sag. I hvert fald kan det ikke være nogen særlig langvarig udvalgsbehandling, hvis nogen skulle ønske det.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig dette lovforslag. I øvrigt mener vi, at realkreditlovgivningen bør forenkles stærkt.

Kalnæs (SF):

Vi kan i SF tilslutte os dette lovforslag. Vi synes, det er rimeligt, at folk, der ikke har penge til en kontant udbetaling, i stedet kan yde en indsats i forbindelse med ombygning eller tilbygning eller forbedring. Vi synes også, det er rimeligt, at man ikke kan få lån svarende til værdien af eget arbejde, så vi kan fuldt ud tilslutte os forslaget.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig hensigten med dette lovforslag, både den del, der går ud på, at man kan fritages for en udbetaling, hvis man ikke har råd til det, og kan erstatte den med eget arbejde, og den del, der går på, at man skal undgå at udbetale lån i værdier, der er skabt ved eget arbejde. Man skal altså ikke have pengene til rådighed to gange.

Jeg vil tage det forbehold, at jeg synes, den administration, der lægges op til i lovforslaget, ikke er så enkel som de ord, der

beskriver den. Man fraviger her normale principper for kreditforeningsvurderinger, hvor det er sådan, at det er pantets værdi, der giver anledning til udbetaling. Her skal man ved siden af begrænse udbetalingen til det, som svarer til de faktisk afholdte udgifter, altså undtaget eget arbejde. Den administration, der er knyttet til det, er for os at se ikke helt så enkel, som de få bemærkninger til lovforslaget antyder. Derfor vil vi gerne have lejlighed til at stille et par spørgsmål desangående i udvalget.

Bollmann (CD):

Også CD synes, det er en rimelig og fornuftig tilføjelse til den lovgivning, vi gennemførte i efteråret, så vi kan tilslutte os lovforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi har da også respekt for de tomme lommer og de stærke næver, og derfor kan vi glæde ministeren med, at vi tilslutter os lovforslaget.

Mølgaard (DR):

Jeg skal kort og forhåbentlig godt meddele, at retsforbundet vil støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Ophævelse af adgang til afskrivning på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, m.v.).

(Lovforslag nr. L 110. Fremsat 18/12 80).