

[Annelise Gottfredsen]

økonomien, vil der være behov for billig el – især da kraftvarmeudbygningen ikke kan anvendes ved elforsyning i en del af landet – og jeg er overbevist om, at elværkerne vil forstå at indpasse denne forsyning i den almindelige energiplanlægning.

Det er i grunden mageløst, og man må undre sig over den ansvarsløshed, der i denne sag har været lagt for dagen fra regeringen. Vi må ikke få kernekraft. Der bliver voksende problemer med at skaffe kul; leverancerne fra Sovjet og Polen er usikre, og samtidig går regeringens politik ud på at stoppe kul fra Sydafrika. Og nu må vi altså heller ikke skaffe os billige indkøb af strøm fra udlandet, hvis strømmen tilfældigvis kommer direkte fra et kernekraftværk, medmindre strømmen altså kommer i en cocktailblanding, også selv om denne strøm i højere og højere grad, måske udelukkende, vil komme fra et kernekraftværk, således som man må forudse det vil ske ved elproduktion fra Sverige. Det er naturligvis ganske urimeligt, og vi mener ikke, at dette kan udledes af elforsyningsloven.

Det er rimeligvis også i strid med international ret, som hr. Niels Anker Kofoed har gjort det udmærket gældende nu. Jeg mener som hr. Ivar Hansen, at lovkontoret har udtalt sig kryptisk. Jeg finder, at vi har gjort rigtigt i at forsøge at skære igennem med dette lovforslag og skaffe fornuftige muligheder for elværkerne.

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget. Jeg forstår, at endog hr. Waldorff i og for sig mener, det er en rigtig idé, at man skal kunne handle på denne måde, men hr. Waldorff fører også spørgsmålet om indførelse af a-kraft ad bagvejen ind i diskussionen. Det har også andre ordførere gjort.

Det er egentlig vældig interessant, for hvis det er det, der er baggrunden for at sige nej til denne lovgivning, så burde man – hvis man ikke ønsker at tilkendegive, at man faktisk har sagt nej til at indføre kernekraft – jo før jo hellere komme i gang med den folkeafstemning om a-kraften, som man har sagt at man ville lægge op til.

Som sagt finder jeg, at dette lovforslag kan skære igennem og fritage elværkerne for den byrde, det er at være usikker på, hvornår de må, og hvornår de ikke må. Der er ikke engang alene tale om at investere, så der

kommer et ejerforhold i stand, også andre former for deltagelse i kraftforsyningen fra udlandet har været på tale, en art forudbetaling mod senere betaling tilbage i strøm. Det er aldeles urimeligt og aldeles uforståeligt for den enkelte bruger, at man ikke må foretage en sådan disposition, og allermost uforståeligt må det være for den jyske bruger i det store Elsamområde, som har set, at man på udmærket måde har kunnet gøre dette i det østlige område.

#### **Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg har mærket mig formandens bemærkninger i fjernsynet forleden dag om, at det nok var festligere, hvis vi talte uden manuskript. Jeg skal prøve at efterleve det.

Jeg ville godt spørge ministeren om noget. Vi har jo haft fat i denne sag både i markedsudvalget og nu i folketetinget, og det er vel ganske øjensynligt, at der er en betydelig tvivl om, hvorvidt ministerens afgørelse er lovlig. Den tvivl gav hr. Niels Anker Kofoed ord for et øjeblik siden. Jeg er sikker på, at ministeren ikke bryder sig om at leve i tvivl om, hvorvidt ministerens afgørelser er rigtige. Jeg ved, ministeren er en lovlydig minister, en lovlydig borger i samfundet. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: vil ministeren medvirke til, at vi får en præjudiciel dom fra den Europæiske Domstol i denne sag? Det kunne gøres ved, at der blev anlagt sag ved dansk ret, og at den danske ret derefter bad den Europæiske Domstol om en præjudiciel afgørelse. Skulle vi ikke se at få sådan en?

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Først til hr. Niels Anker Kofoed, som spørger, om regeringens holdning til den forhånds- eller underhåndshenvendelse, der var fra Elsam, ville have været anderledes, hvis det var et konventionelt kraftværk, altså ikke et kernekraftværk. Svaret er helt klart uden nogen om helst krummelurer, at det ville ikke gøre nogen som helst forskel. Det er ellers styresystem som sådant, der nødvendiggør en samlet behandling af investeringer, udbygningsforpligtelser og binding af de investeringsmidler, som skaffes via det samme system med de prisregler, der er på specielt elområdet. Der er mulighed for opbygning af investeringskapital, der specielt er sikret for elområdet. Disse ting afbalancerer hinanden.