

[Niels Anker Koføed]

de elforsyningsloven, hvis det viser sig, at Elsam kan investere i et kraftanlæg i Holsten, som giver de danske forbrugere billigere strøm. Det har ikke været meningen med elforsyningsloven, at man skulle forhindre forbrugerne i at få billig strøm.

Jeg forstår godt, hvorfor det konservative folkeparti og venstre rejser denne sag med lovforslaget, men det rigtigste havde været, om man havde fået den Europæiske Domstol til at afsige en kendelse om, hvorvidt den danske regering har lovhjemmel til at bruge en dansk lov til at forhindre et kraftværks opbygning i Holsten. Efter min opfattelse kan man ikke gøre det, og jeg mener ikke, det kan være i den danske nations interesse at gå imod traktater, man selv har skrevet under på.

Jeg ved godt, at der er kommet en anden holdning til kernekraft fra 1973 og til nu, men de traktater, man har indgået, kan den danske regering ikke ensidigt ophæve. Man kan nok ensidigt ophæve andre aftaler, som man laver hertillands, men de internationale aftaler kan man i hvert fald ikke ensidigt ophæve.

Må jeg gentage spørgsmålet: ville den danske energiminister forbyde Elsam at deltage i et kraftværksbyggeri syd for grænsen, hvis det var af konventionel karakter? Det er det, det drejer sig om. Jeg kan ikke se, at man kan sætte sig ud over Euratomtraktatens artikel 97, som regeringen prøver, og ud fra de forudsætninger er dette lovforslag for så vidt overflødigt, for regeringen skal overholde de traktater, man selv har underskrevet.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

De ændringer i elforsyningsloven, som er foreslået af venstre og konservative i det lovforslag, vi nu behandler, må ses i lyset af vore energiproblemer, som jo endnu ikke har fundet deres løsning.

Det er i grunden såre enkelt. Hvis et elsel-skab har mulighed for ved aftale med udlandet at skaffe sine kunder en billig strømfor-syning, bør det naturligvis kunne sige ja, og samfundet bør sige tak til. En sådan aftale har Elkraft haft i Danmark i en årrække, og en sådan aftale har været på tale over for Elsam i det jysk-fynske område. Den almindelige forbruger, som jo må imødesee en real-lønsnedgang, vil have stor glæde af dette, og

hvorfor i alverden skulle brugerne i Elsam-området stilles ringere end de brugere, der har nydt godt af en sådan ordening i det østlige Danmark? Også for industrien, hvor procesenergi udgør en stor del af produktions-omkostningerne, vil det være væsentligt, at man søger at skaffe sig billig energi.

Den stabilitet, som vi hidtil har haft i el-priserne, er nu afløst af betydelige prisstigninger, også selv om vi fyrer med kul som aldrig før. Sådanne aftaler, som har været på tale, vil bidrage til at øge den forsyningssikkerhed, som ellers i øvrigt tillægges så stor vægt i energidebatten. Men disse argumenter betyder altså i denne sammenhæng ikke noget for ministeren, og med elforsyningsloven i hånden mener ministeren at kunne hindre sådanne aftaler.

Man har anvendt det besynderlige argument, at ved aftaler om investeringer i eller om køb på anden måde af el fra et kernekraftværk i udlandet indfører man a-kraft ad bagvejen. Den socialdemokratiske ordfører kom meget ind på dette argument, selv om ministeren siger, at det altså ikke betyder noget for ham. Det fremgår altså, at dette trods alt i den socialdemokratiske gruppe må have været et overvejende argument for at gå imod dette lovforslag.

Det er ingen hemmelighed, at vi ønsker kernekraft i Danmark, og beslutningen ser vi naturligvis truffet jo før jo hellere, det står vi da ganske ved, men ved denne ændring af elforsyningsloven har vi ikke ønsket på nogen måde at provokere regeringen, og vi har ikke forsøgt at pille ved den gældende godkendelsesprocedure for dispositioner her i landet. De foreslåede ændringer, der skal give elværkerne friere hænder til at indgå en god handel, gælder kun transaktioner med udlandet, og der er ingen bund i en henvisning til de traditionelle argumenter mod a-kraftværker om sikkerhed og affald, som ministeren plejer at føre i marken, når det drejer sig om a-kraftværker her i landet.

Der er heller ingen bund i synspunkterne, som ministeren har gjort gældende, hvorefter en import af el kan komme i strid med den generelle energiplanlægning. Dette kan, som det også er blevet nævnt, med lige så stor kraft gøres gældende over for almindeligt køb, og det er jo ikke noget, man har anført i den forbindelse. I fremtidens Danmark, hvor man trods alt håber på fornyet vækst i