

[Ivar Hansen]

meligt at få skabt klare linjer ved en ændring af elforsyningsloven, således at der i hvert fald ikke fremtidig kan herske nogen tvivl.

Man kan i høj grad rejse det spørgsmål, om ministerens og regeringens holdning i denne sag er i overensstemmelse med vores relationer til EF, de forpligtelser, vi har i henhold til Euratom-samarbejdet. Jeg ved ikke, hvordan den kommissær i EF, som har energi som sit ansvarsområde, vurderer den danske holdning til dette spørgsmål, som i høj grad har noget at gøre med fri bevægelighed af arbejdskraft over grænserne mellem EF-landene og dermed har noget at gøre med at øge energiforsyningsikkerheden inden for EF.

Ministeren siger, at det stiller sig anderledes, når det drejer sig om internationale aftaler med os som deltagere med hensyn til køb af elektricitet. Ja men er det ikke også noget, som kunne være med til – hvis man skulle gå ind på ministerens argumentation – at svække den danske elforsynings styring? Man kunne da godt have den opfattelse, hvis man gik ud fra ministerens udgangspunkt.

Jeg ved i øvrigt ikke, hvordan ministerens indstilling er, hvis vi fra dansk side, enten fra statens side eller fra kraftværkernes side, måtte ønske at investere i og blive medejere af eksempelvis kulminedrift. Jeg har en vis erindring om, at der også har været debat om det aspekt.

Jeg må altså sige, at efter vores opfattelse ville det være overordentlig nyttigt ud fra den argumentation, jeg her har nævnt, at få denne klargøring af elforsyningsloven, og derfor håber jeg, at vi hurtigt kan vinde flertal for det lovforslag, vi her har fremsat. Det opfordrer vi til.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte det forslag, der er fremsat af konservative og venstre, og det kan vi selvfølgelig, fordi vi adskillige gange har kritiseret venstre for, at de er hoppet på limpinden, da de stemte for denne elforsyningslov.

Jeg synes nok, at det er en interessant argumentation, socialdemokratiet fremfører her, at når det drejer sig om anlægsudgifter til kernekraft, så må man ikke være med, men når det drejer sig om køb af el fra kernekraftværker, så må man gerne være med.

Der er ikke megen logik i det, og der er slet ingen logik i at henvise til, at det er, fordi vi ikke her i landet har fået afklaret vor stilling til opførelse af kernekraftværker, for vi er jo hverken ansvarlige for opførelse af værkerne eller for deponering af affaldet, fordi Elsam eventuelt har en andel i et tysk kernekraftværk.

Vi mener, at socialdemokratiet er yderst overfølsomt, og at det er ude på overdrevet. Der er ingen tekniske argumenter overhovedet for at sige nej til kernekraft. Og så skal man på en eller anden måde dække over den splittelse, der er i socialdemokratiet, og som er af følelsesmæssig karakter og intet har med sund fornuft at gøre. Endelig er vi selvfølgelig imod socialdemokratiets holdning, at alt skal styres fra oven af. Vi støtter lovforslaget.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige, at fra SFs side mener vi ikke, at den elforsyningslov og den elforsyning, vi har, i det hele taget er tilfredsstillende. Vi mener, at det er meget forkert, at den ikke er inde under en almindelig politisk kontrol.

Det er sådan, at i mange tilfælde styres elværkerne af repræsentantskaber og ledelser, som ikke er valgt ved almindelig valgret, hvad vi jo ellers har som princip, når vi skal vælge forsamlinger, der skal styre ting, som har stor indflydelse på samfundet og offentlige institutioner. Det viser sig ved, at i mange områder er det kun grundejere, der har stemmeret, når det drejer sig om elforsyningen, og i andre områder af landet har enkelte kommuner en meget dominerende stilling, og det mener vi er helt utilfredsstillende. Derfor er det vores holdning, at samfundet skal have større indflydelse på elværkernes handlinger, og det vil sige, at vi i enhver henseende må være imod dette lovforslag, da det netop vil fjerne en del af samfundets indflydelse på de dispositioner, som elværkerne måtte have lyst til at foretage.

Det forekommer heller ikke rimeligt, at man vil pille et specielt område ud, sådan at man kan sige, at elværkerne er under samfundsmæssig kontrol, så længe det gælder investeringer her i landet, men når det er uden for landet, kan de gøre, fuldstændig som de vil.