

[Energiministeren]

Lad mig sluttelig tilføje, at den med lovforslaget rejste problematik, så vidt jeg kan se, ikke har noget som helst med selve kernekraftproblematikken at gøre, men alene i realiteten vedrører samfundets muligheder for indsende med og styring af elforsyningen.

Jeg kan med det, jeg her har sagt, afslutningsvis sige, at vi ikke fra regeringens side kan støtte lovforslaget.

Ervin Jensen (S):

Det foreliggende lovforslag fra det konservative folkeparti og partiet venstre har til formål at indskrænke elforsyningslovens bestemmelser om, at alle anlægsarbejder i nye elforsyningsanlæg skal godkendes af energiministeren. Den foreslåede ændring går ud på, at der i § 5, stk. 1, nr. 5, indføres »her i landet«. En gennemførelse af det foreliggende lovforslag har til formål at give elselskaberne mulighed for at foretage investeringer i udenlandske kraftværker, og egentlig har kun investering i a-kraftværker interesse. Det kunne man fra forslagsstillernes side lige så godt have sagt ligeud.

Konkret er baggrunden vel Elsams forespørgsel om deltagelse i a-kraftværket i Brokdorf i Vesttyskland. Under et møde mellem repræsentanter for Elsam og energiministeren meddelte ministeren, at han ikke ville give tilladelse til, at Elsam investerede i Brokdorfværket, fordi proceduren om anvendelse af kernekraft endnu ikke er afsluttet. Det er vi enige i i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Vi mener, at der endnu ikke er skabt en betryggende afklaring omkring anvendelsen af a-kraft. Inden en afgørelse træffes ved en folkeafstemning, må vi have belyst affaldsproblemerne samt sikkerheds- og miljøspørgsmålene yderligere. Disse forhold er endnu ikke afklaret nok, og derfor kan det efter vores opfattelse ikke være rimeligt, at det ad bagdøren forsøges at gøre elforsyning direkte afhængig af kernekraft.

I øvrigt finder vi fortsat, at elforsyningslovens bestemmelser om koncession og godkendelse af anlægsarbejder er rimelige og rigtige. Efter vor opfattelse må elforsyningselskaberne ikke udvikle sig til at være en stat i staten på det energipolitiske område. Der må derfor være en sammenhæng i vor energipolitik, hvor staten forestår den overordnede styring, og hvor elproducenterne er

en af strengene i den flerstrengede energipolitik.

I den forbindelse ønsker vi at understrege betydningen af at få alle kommuner placeret således i elsektoren, at de også afspejler de forbrugerinteresser, som kommunerne naturligt repræsenterer. Det er i denne forbindelse værdt at understrege betydningen af det initiativ, som Kommunernes Landsforening har igangsat for at klarlægge den direkte kommunale indflydelse i elværkerne. Der er ingen tvivl om, at vi senere kommer til at drøfte dette spørgsmål her i folketinget. Vi mener dog ikke, at det forslag, som vi nu har til behandling, skal bruges hertil, og vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Ivar Hansen (V):

Det lovforslag, som venstre og det konservative folkeparti her har fremsat, har naturligvis sit udspring i den offentlige debat, der var i efteråret, på baggrund af spørgsmålet om, hvorvidt danske kraftværker, eksempelvis Elsam, med hjemmel i gældende lovgivning kan investere direkte i udenlandske kernekraftværker, og som ministeren allerede har nævnt det, var Brokdorf jo den direkte anledning hertil.

Vi har stillet os uforstående over for, at ministeren kunne bruge elforsyningsloven som argumentation for at sige nej til et sådant ønske. Man kan meget vel forstå, hvis der var og er et ønske hos danske kraftværker og i Elsam eller i elforsyningskredse om at have en sådan mulighed. Der er ingen tvivl om, at en sådan mulighed ville øge forsyningsikkerheden, og med de prisrelationer, der i øvrigt er mellem el fremstillet på kernekraftværker og på mere traditionelt fyrede kulkraftværker og kraftværker fyret med olie, kan enhver se, at det også ville være en disposition, som kunne være med til at billiggøre vores elforsyning. Så meget desto mere nedslående er det, at ministeren og regeringen har stillet sig så afvisende heroverfor.

Jeg må i den forbindelse sige, at de svar, vi har modtaget i folketingets energiudvalg fra ministeren, og den udtalelse, som ministeren har indhentet fra justitsministeriets lovkontor, efter min opfattelse må siges ikke ligefrem at imponere ved at være krystalklare. Også af den grund synes vi, at det er ri-