

[Lis Starcke]

Retsforbundet tilslutter sig dette lovfor-
slag, og jeg mener, at jeg i talen om civilfor-
svarslovforslaget sagde, at jeg anså det for
vigtigt, at kommunerne selv kunne bestem-
me, om de ønskede sammenlægning, men
dette lovforslag er nødvendigt, for at det kan
være muligt.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg anser personligt lovforlaget for at væ-
re en uundgåelig del af den forbedring, der
sker på det samlede civilforsvarsområde og
det samlede beredskabsområde, og jeg er
derfor glad for den meget venlige modtagel-
se, også dette forslag har fået i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforlagets overgang til anden behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforlaget henvises til
retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod
dette forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om rettens
pleje. (Behandling af sager af mindre værdi).*
(Lovforslag nr. L 107. Fremsat 16/12 80).

Lovforlaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Jørgen Jensen (S):

På dette område skal jeg remplacere vort
partis ordfører, fru Lissa Mathiasen.

Dette lovforslag går ud på at give befolk-
ningen en bedre mulighed for at få afgjort
sager af mindre værdi ved domstolene. Vi er
enige med ministeren i, at der er et væsent-
ligt behov for at lette domstolsvejen for disse
sager. De gældende regler giver efter vores
opfattelse ikke domstolene mulighed for
fuldt ud at imødekomme behovet for en let

og hurtig sagsbehandling, ligesom det på
grund af retsplejelovens almindelige omkost-
ningsregler ofte er forbundet med store ud-
gifter for parterne at overlade selv mindre
sager til afgørelse ved domstolene.

Vi er endvidere enig med ministeren i, at
behovet for at lette og billiggøre behandl-
ngen af sager af mindre værdi vil kunne imø-
dekommes dels ved at give domstolene en
mere aktiv rolle ved behandlingen af disse
sager, dels ved i et vist omfang at lade det
offentlige afholde udgifterne til oplysning af
sagerne, på samme måde som det er tilfældet
ved behandling af klager i forbrugerklage-
nævnet. Det er min opfattelse, at en gennem-
førelse af lovforlaget vil give dommerkontor-
erne en mere central placering, også når det
drejer sig om sager om forholdsvis små vær-
dier, og at ordningen vil betyde, at også den
almindelige befolkning – og det vil jeg gerne
understrege – i videre omfang, end det er
tilfældet i dag, vil gøre brug af domstolsap-
paratet.

Jeg har endvidere med tilfredshed mærket
mig, at det ved udformningen af lovforlaget
har vist sig muligt at lette adgangen til dom-
stolene uden at forrykke grundlaget for den
bestående klagenævnsordning.

Jeg kan altså på socialdemokratiets vegne
anbefale forslaget til en hurtig og velvillig
behandling her i tinget.

Nathalie Lind (V):

Hvor enig eller ikke enig jeg bliver med
den socialdemokratiske ordfører i indholdet
er én ting, men en hurtig behandling tror jeg
nu ikke der bliver tale om her; jeg tror, vi
står over for en ganske kompliceret lovgiv-
ning.

Må jeg begynde med at udtrykke en beklag-
else af, at det ikke er muligt at behandle
dette lovforslag, nr. L 107, og industrimini-
sterens lovforslag, nr. L 104, samtidig. Jeg
har egentlig sjældent set et tilfælde, hvor to
lovforslag, der hænger så meget sammen,
behandles i hvert sit udvalg. Det er jo sådan,
at begge ministre i deres fremsættelsestaler
henviser til den andens lovforslag. Og i det
lovforslag, nr. L 107, vi behandler nu, giver
justitsministeren jo under punkt 2 i de almin-
delige bemærkninger en lang redegørelse.
Men der siges også dér noget, som jeg synes
er ganske interessant, og som er en forudsæt-