

[Birthe Nielsen]

forberedt på, at sådanne situationer kan opstå, og jeg mener ikke, der var noget i vejen for, at man kunne bygge videre på det, som allerede ligger i den nugældende lov om sygehusberedskabsnævne, og udbygge det, således at man fik det koblet sammen med et katastrofeværn.

Når jeg har sagt det positive om disse ændringer, må jeg tilføje, at vi med hensyn til krigssituationer ikke er indstillet på, at man skal udvide civilforsvarets kompetence, fordi det er en militær funktion. Det mener vi ikke er rimeligt, ud fra det der har været sagt tidligere, men vi mener til gengæld, at man godt kan lægge selve ansvarsområdet ud til amterne og til Københavns og Frederiksberg kommuner. Det, der er vigtigt for os, er, at dette katastrofeværn, når der sker en katastrofe i fredstid, netop tager højde for, at der står mennesker til rådighed.

#### **Dræbye (RV):**

Det radikale venstre kan tiltræde, at civilforsvarslovens bestemmelser om sygehusberedskab overføres til lov om sygehusvæsenet, således at opgaven i større grad ses i sammenhæng med den almindelige sygehusplanlægning.

#### **Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er meget enig med indenrigsministeren i, at det er et gode at få præciseret, at det herefter bliver de lokale folkevalgte myndigheder, der har ansvaret for, at både planlægningen og beredskabet i øvrigt er deres opgave og deres ansvar, og vi tilsiger vores positive medvirken.

#### **Flygaard (DR):**

Da jeg på mit partis vegne ikke kan føje yderligere positive bemærkninger til om lovforslaget, skal jeg blot tilsige velvillig behandling.

#### **Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg synes, det ville være forkert af mig ikke at kvittere for en alt overvejende positiv modtagelse af et forslag, der jo i alt væsentligt skal ses i direkte fortsættelse af det foregående lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af brandloven.*  
(Lovforslag nr. L 105. Fremsat 16/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Hans Jørgen Jensen (S):**

Da mit partis ordfører på dette område, fru Jytte Hilden, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre vores synspunkter vedrørende lovforslaget.

Formålet med lovforslaget er, at civilforsvarskommissionen og brandkommissionen i den enkelte kommune skal kunne sammenlægges til en beredskabskommission. Ifølge forslaget er det den enkelte kommune, der skal bestemme, om en sammenlægning skal finde sted. Forslaget skal ses i sammenhæng med det forslag til civilforsvarslov, der har været til behandling tidligere i dag.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig, at der gives adgang til, at der oprettes en fælles beredskabskommission for det kommunale civilforsvar og brandvæsen.

Jeg vil gerne i den forbindelse fremhæve det helt rigtige i, at det er den enkelte kommunalbestyrelse, der med sit kendskab til de lokale forhold vurderer, om det vil være hensigtsmæssigt og indebære praktiske fordele at oprette en beredskabskommission.

Hvad angår de øvrige forslag om ændringer af brandloven, skal jeg blot bemærke, at der alene er tale om konsekvensændringer, og disse ændringer giver mig ikke anledning til særlige bemærkninger.

Med baggrund i det, jeg har sagt, skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.