

[Erhard Jakobsen]

op, når talen er om et forsvar, om vores placering inden for NATO, idet spørgsmålet om beskyttelse mod atomkrig selvfølgelig må høre hjemme sammen med spørgsmålet om NATOs beredskab og ikke med Danmarks beredskab.

Men i øvrigt var det, der fik mig til at gå på talerstolen, ønsket om endnu en gang at bede udvalget se meget nøje på, at man ikke taber noget, når man i højere grad går over til den decentraliserede ordning, kommunerne og amterne. Vi, der, som ministeren rigtigt henviste til, kender det lokale arbejde, men som også kender lidt til civilforsvaret, ved også, hvor svaghederne ligger, når det gælder det kommunale. Spørgsmålet er ikke, om kommunalbestyrelsesmedlemmerne har en vældig stor beredvillighed – for det har de utvivlsomt – men om de har pengene. Kommunernes pengemidler er vidt forskelligt fordelt her i landet, og civilforsvarsopgaverne vil være vidt forskelligt fordelt. Nogle kommuner har store og farlige virksomheder, andre er så godt som fri, består af beboelsesområder osv.

Jeg vil spørge ministeren, om han ikke erkender, at det kan være et problem, når man lægger det ud til kommunerne, at de er vidt forskelligt stillet.

Jeg vil endnu en gang også henstille til udvalget i hvert fald at være meget opmærksomt på, at man ikke gør den nye ordning ringere end det, der var i forvejen, men at man sørger for, at den kan betyde en forbedring.

#### **Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne til supplement af de bemærkninger, jeg gjorde for et øjeblik siden, og som en delvis besvarelse af hr. Erhard Jakobsens spørgsmål sige, at det bl. a. vil være en opgave for indenrigsministeren i samarbejde med civilforsvarsstyrelsen at udforme de retningslinjer, der skal gælde for beredskabsplanernes udarbejdelse i de enkelte kommuner, og det er jo i de retningslinjer, det vil blive præciseret, hvilke opgaver der er kommunalbestyrelsens, og hvilke hensyn der skal tages, hvilke problemer man skal søge at løse. Jeg føler mig meget overbevist om, at bl. a. disse retningslinjer, bl. a. forpligtelsen til at have en civilforsvarsvedtægt, bl. a. forpligtelsen til at udarbejde en beredskabsplan,

vil gøre kommunalbestyrelsesmedlemmerne, på en helt anden måde end det sker i dag, konkret opmærksom på, hvilke forpligtelser de har, og hvilke problemer deres befolkning kan få under forskellige forudsætninger i en krigs- eller en fredstidskatastrofesituation.

Hermed sluttede forhandlingene.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Sygehusberedskab).*

(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 11/12 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Helmar Sørensen (S):**

Dette lovforslag knytter sig meget nært til forrige lovforslag og også til næste, og jeg skal ikke komme med mange bemærkninger. Ved lovforslaget vil civilforsvarslovens bestemmelser om sygehusberedskab blive overført til sygehuslovens regler om sygehusplanlægning. Lovforslaget indebærer endvidere, at sygehuskommunerne må overtage det økonomiske ansvar for sygehusberedskabet; den bestående statsrefusion vil derefter blive ændret til generelle tilskud.

Lovforslagets formål er bl.a. at udbygge sygehusberedskabet, således at beredskabet gælder både under krigsforhold og ved større fredstidskatastrofer. Forudsætningen for lovforslaget er, at både civilt og militært syge og tilskadekomne vil blive behandlet. Planlægning af beredskabet gælder ikke kun amtssygehuse, men vil også gælde private og statslige sygehuse. Planlægningen af sygehusbered-