

[Lis Starcke]

sætningen og af funktionen for at se, om det var tidssvarende, for at se, om det var det, som kunne gælde i 1980'erne. Der er unægtelig sket meget i den tid, der er gået, både efter kommunalreformen og på grund af den rivende tekniske udvikling.

Jeg finder det betryggende for befolkningen, at regeringen har besluttet, at der omgående skal iværksættes et undersøgelses- og planlægningsarbejde på de områder, hvor der er brug for en øget indsats, og at man derfor har anmodet civilforsvarsstyrelsen om at påbegynde et planlægningsarbejde vedrørende beredskabet imod kemiske kampstoffer, vedrørende politiets civilforsvarsopgaver, angående det kommunale civilforsvar, vedrørende beskyttelsesrum og vedrørende sirenemateriel. Alt det trænger man til at se på for at få det til at virke tidssvarende.

Dér må vi altså kontaktere det sørgelige, at man har været nødt til økonomisk at beskære budgettet for civilforsvaret, og vi hørte jo fra en tidligere taler, at der var tale om en ganske betydelig nedskæring. Derfor er jeg også glad for, at indenrigsministeren siger, at det er ganske afgørende, at civilforsvaret opretholdes på dets nuværende niveau med syv kaserner med tilhørende udrykningsvagt og med en mandskabsstyrke, der ikke begrænses yderligere efter den reduktion, der skete i 1979 med de 20 mill. kr. Det er meget, meget vigtigt, at vi bevarer det på i hvert fald det stadi, det har nu, og muligvis kan der også ske ting, som må bevirke, at der må sættes mere af til civilforsvaret.

Hvad selve det foreliggende lovforslag angår, er vi i retsforbundet meget tilfreds med, at der lægges et større ansvar ud til kommunerne. Vi vil gerne have decentralisering, vi vil gerne have, at det overlades til kommunerne selv at bedømme både planlægningen og organisationen, men selvfølgelig lovfæstes det, at begge dele skal finde sted, fordi man må sikre sig det for helhedens skyld.

Det er vigtigt, at det pointeres, at kommunens civilforsvar hører under kommunalbestyrelsen, uanset om den har en civilforsvarskommission eller ej. Det er rimeligt, at grundtrækkene i civilforsvarets organisation og opgaver i øvrigt i alt væsentligt er uændrede, fordi civilforsvaret har vist, at det også i fredstid har magtet en væsentlig indsats i katastrofesituationer.

Ifølge lovforslaget har staten alene kompetence i forhold til kommunalbestyrelserne, men samtidig opfordres civilforsvarsstyrelsen alligevel til at komme med råd og vejledning til kommunerne. Så er det altså op til kommunerne at tage de råd, der er gode, og bringe dem til udførelse.

Forudsætningen for, at korpset kan varetage både sine fredsmæssige og prismæssige funktioner, er, som jeg sagde, at det ikke yderligere forringes. Jeg synes, det har været beundringsværdigt, at man til trods for beskæringerne har kunnet omorganisere og alligevel have en god funktion.

For det kommunale civilforsvars vedkommende giver forslaget adgang til at sammenlægge brand- og civilforsvarskommissionen til en beredskabskommission, og jeg er glad for, at det er noget, kommunerne kan bestemme, sådan at det kommer til at passe til den enkelte kommune; de er som bekendt ret forskellige indrettet.

Jeg skal slutte med at sige, at der bør være en mere fleksibel ordning for den enkelte kommunes civilforsvarsopgaver; det er lovfæstet, at der skal udfærdiges en civilforsvarsvedtægt, og at der skal foregå en planlægning på civilforsvarsområdet.

Min taletid er desværre udløbet; jeg må muligvis komme igen.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne gøre først tre korte bemærkninger og derefter en afsluttende, lidt længere. Men inden jeg går over til de korte bemærkninger, vil jeg gerne sige tak for den altovervejende positive modtagelse, lovforslaget har fået, idet jeg kan tilføje, at jeg er enig i de anerkendende ord, der er faldet om civilforsvaret og civilforsvarets indsats fra flere ordføreres side.

Den første af de korte bemærkninger er til fru Hanne Engberg, som siger, at det er en illusion at tro, at civilforsvaret kan redde liv. Ja, hvis man dermed mener, at et civilforsvar kan redde ethvert menneskeliv, der er truet i en krigssituation eller i en fredstids katastrofesituation, er det rigtigt, men det foregiver hverken regeringen eller de partier i folkettingen, der vil stemme for lovforslaget eller civilforsvaret. Det, man mener, er, at et godt civilforsvar kan redde mange menneskeliv, som ellers ville gå tabt i en katastrofesituati-