

[Erik Andersen]

er vedtaget i tillægsprotokoller til Genèvekonventionerne.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige ministeren støtte og velvillig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Sønderby (V):

Det foreliggende lovforslag afløser en lov fra 1949. Venstre er indforstået med, at der trænges til en regulering i lovteksten, ikke mindst fordi der er sket så meget i den kommunale sektor, siden loven blev vedtaget, og vi er tilfredse med mange af de ændringer, ministeren har foreslået.

De redegørelser, der findes i det memorandum om civilforsvaret, som daværende indenrigsminister Enggaard tog initiativ til at få udarbejdet, må tages med i de vurderinger – og det har ministeren også gjort – der lægges til grund for de drøftelser, der nu skal foregå i udvalgsarbejdet.

Venstre lægger afgørende vægt på, at de mange ønsker om forbedringer, der er peget på, vurderes positivt, således at vi i lyset af den tekniske udvikling, kommunestrukturen og planlagte øvelser og de situationer, hvor der siden lovens ikrafttræden har været brug for civilforsvaret, får en lov om civilforsvar, som vi kan få til at fungere i fredstid, i katastrofesituationer og i krigstid på tilfredsstillende måde.

Jeg har også lyst til at gøre et par bemærkninger om hele civilforsvaret. Budgettet er fra 1965 til 1980 udhulet med ca. 50 pct., og det er derfor afgørende at fastholde en langsigtet planlægning. Civilforsvaret er en organisation med et humanitært sigte, hvis opgave er at beskytte befolkningen i krig og i katastrofer, men derudover udgør civilforsvaret sammen med de civile organisationer et væsentligt led i det samlede forsvarsberedskab – det, vi kalder totalforsvaret.

Det er vigtigt, at befolkningen har tillid til de foranstaltninger, civilforsvaret kan sætte i gang for at beskytte den enkelte familie og hjemmet, samtidig med at det også er af betydning for forsvaret, f.eks. ved evakuering og flygtningebevægelser. I en periode, hvor det kniber med at få fastlagt rammer for forsvaret, når det nuværende forsvarsforlig udløber den 1. april 1981, skal vi passe på ikke at vanskeliggøre vilkårene for totalforsvaret.

Ud over fredstidsopgaver med skov- og hedebrande bliver der i vort komplicerede samfund flere opgaver i forbindelse med miljøforurening, olieforurening og uheld med farlige stoffer, og i den forbindelse, ved disse fredstidsopgaver, foreslår ministeren, at ministeren kan bestemme, at civilforsvarets personel, der har pligt til at medvirke i ethvert civilberedskab, også skal forrette tjeneste i udlandet. Det kan vi tiltræde. Det forudsætter, som ministeren siger, at det bliver gensidigt.

Venstre kan tilslutte sig ministerens forslag om de enkelte kommuners ansvar og indflydelse på kommunens civilforsvar. Vi kan også tilslutte os, at kommunens ansvar for civilforsvaret markeres ved en omlægning af nogle statsrefusioner til generelle tilskud. Det hænger sammen med kommunalreformen og den udvikling, der er sket siden 1970 i retning af at give kommunerne mere selvbestemmelse. Vi vil gerne i den forbindelse sige, at kommuner, hvor der er øget behov for beredskab, må tilgodese dette.

At kommunen skal nedsætte en beredskabs- eller civilforsvarskommission, kan vi også acceptere. Vi er tilfredse med sammensætningen. Vi mener dog, at et af de frivillige medlemmer eventuelt skal komme fra de kvindelige korps. Vi vil gerne spørge, om ikke denne kommissions medlemmer skal have vederlag på lige fod med de øvrige medlemmer af kommunale udvalg.

Vi er også tilfredse med den kommunale civilforsvarsvedtægt, der er nævnt i § 21.

Eftersom krigen i Afghanistan har vist, at der anvendes kemiske kampstoffer, kan det være nyttigt at iværksætte en undersøgelse og et planlægningsarbejde på det område samt vedrørende politiets civilforsvarsopgaver og sirenemateriel. Ministeren siger, at det kan gøres inden for de bestående bevillinger. Jeg ved ikke, om der er økonomisk basis for dette, men med de nedskæringer, der er foretaget – jævnfør det, jeg tidligere har sagt – må ministeren være varsom med at tære yderligere på det nuværende budget. Det kan imidlertid være nødvendigt med en sådan undersøgelse.

Hele spørgsmålet om ekspropriation og straffebestemmelser i §§ 5 og 6 kan vi se på i udvalget.

Om hele lovforslaget vil jeg mene, at der nok er kommet lidt for mange bemyndigelser