

[Bundgaard Nielsen]

En kort bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard om venstres repræsentant i Europarådet, der ikke havde taget forbehold over for den beslutning, der blev truffet dér. Jeg er da vidende om, og vi er i venstres folketingsgruppe vidende om, hvilken holdning vores repræsentant i Europarådet har indtaget. Det har han gjort, fordi han mener, den er rigtig, og det gør han fortsat. Men venstres gruppe har altså valgt det synspunkt, som jeg har redegjort for her i dag, og i øvrigt er vi af den opfattelse, at vi ikke på nuværende tidspunkt vil gå videre. Der kan opstå en anden situation siden hen.

At der kan være uoverensstemmelser i små og store sager mellem enkelte medlemmer i en gruppe og så den pågældende gruppe, har vi jo set andre gange, også i det radikale venstre.

Dræbye (RV):

Ind imellem synes jeg, der har været træk i debatten, som har ført tankerne hen på slutningen af sidste århundrede. Ikke mindst hr. Knud Linds sidste indlæg mindede meget om højres argumentation i forfatningskampen, hvor bønderne var for simple til at komme ind i de fine haller. Hr. Knud Lind føjede endda lidt formynderisk til, at det har de i øvrigt heller ikke nogen interesse i, og at man nærmest ville gøre indvandrerne en bjørnetjeneste ved, at de blev involveret i det kommunale demokrati og det kommunale styre. Jeg synes, det karakteriserer hr. Knud Lind og hans argumentation meget godt, at det så udpræget og tydeligt var disse ligheder, som faldt i ørerne.

Jeg skal ellers gøre en enkelt tilføjelse til mit indlæg i første omgang, som der ikke var tid til at få med. Den knytter an til nogle bemærkninger, som også hr. Flemming Jensen var inde på, nemlig om ministerens ambitionsniveau med hensyn til den information, der skal være om loven, når den bliver vedtaget. Jeg skal måske sige i parentes til hr. Flemming Jensen, at jeg kan ikke se nogen grund til, at den ikke skulle blive vedtaget, al den stund mere end 100 af folketingets medlemmer har sagt, at de synes, det er fornuftigt at indføre den valgret, som er foreslået, for indvandrere efter 3 års ubrudt ophold i landet. Ministeren har i bemærkningerne redegjort for, at den informationsvirksomhed,

som man forestiller sig, skulle have et omkostningsniveau på omkring 100.000 kr. Jeg er enig med hr. Flemming Jensen i, at det er for lavt sat, og at vi har behov for at gennemføre en fornuftig og gennemgribende informationsvirksomhed om disse regler, sådan at vi får en sikkerhed for, at de rettigheder, der etableres, også bliver til noget. På det punkt synes jeg ministerens ambitionsniveau er for lavt.

Jeg skal endelig sige til hr. Flemming Jensen og andre, at jeg må opfatte argumentationen om lighed mellem indfødsret og valgret på den måde, at det konservative folkeparti har besluttet sig for at gå imod en eventuel EF-stemmeret, hvis det skulle blive aktuelt ved de kommunale valg. Det må da være den principielle konsekvens af de argumenter, som blev ført frem her fra talerstolen i første omgang.

Til sidst skal jeg knytte en kommentar til indenrigsministerens svar vedrørende stillerlisternes omfang. Ministeren sagde, at der var en tendens til at bagatellisere problemerne ved de mange lister. Nu var det så uheldigt, at ministeren i øvrigt ikke kom nærmere ind på, hvad det var for problemer, og hvad det var, vi bagatelliserede. Til gengæld synes jeg, ministeren bagatelliserer både de principielle og de praktiske problemer ved at gennemføre stillerlistekrav i det omfang, som indgår i lovforslaget. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet – som vi i øvrigt ud over de bemærkninger, som jeg nu er kommet med, skal bidrage positivt til – kan finde en ordening, som ikke er så bastant som den af ministeren foreslåede.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

En kort bemærkning til hr. Dræbye. Jeg sagde, at man klager såvel i de kommunale råd som i borgerrepræsentationen – borgerrepræsentationen har været oppe i deputation at klage – over arbejdsvilkårene, over de enorme stabler af papir, som man skal igennem. Derved løfter jeg pegefingern og siger, at man gør dem en bjørnetjeneste, såfremt de ikke er indlevet i det danske sprog, i den danske kultur. Der er to ting: en kulturbarriere og en sprogbarriere, i dette her.

Det er helt fantastisk, at man skal have 7 års ophold plus kendskab til dansk sprog og