

[Flygaard]

lutte antal, det drejede sig om, og det ville også være rart at få oplyst, om det var en nødvendighed at have tolk med. Ét er, at man har det, men var det en nødvendighed?

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det var en absolut nødvendighed, selv under den praktiske del af prøven.

Bundgaard Nielsen (V):

Jeg takker ministeren for kommentarerne til indlægget og vil blot sige, at når ministeren nævner venstre i sammenhæng med kristeligt folkeparti som stående for det samme standpunkt, nemlig at der skal være en sammenkobling af indfødsret og valgret, så må ministeren have hørt forkert. Jeg har ikke brugt denne sammenkobling. Jeg ved, at venstre har været med til at gennemføre reglen om, at de nordiske landes statsborgere skal have ret til at stemme til kommunalvalg i Danmark, så det synspunkt har vi ikke forfægtet.

Med hensyn til EF mener jeg sådan set heller ikke, der vil opstå de store problemer. Jeg tror, vi kan blive enige om et eller andet på dette område, hvis ministeren vil fravige, at det skal gælde alverdens folk. Vi har ganske vist koblet det sammen med gensidigheden, idet vi ønsker, at danskere skal have den samme ret i det pågældende land, som vi altså vil give dette lands statsborgere, men hvis der på et eller andet tidspunkt bliver vedtaget en resolution i EF, der opfordrer landene til at indføre nogle regler, som måske endda vil være nærmere præciseret, vil der til den tid formodentlig også være brug for, at vi her i Danmark skal revidere kommunalvalgloven endnu en gang, og indtil den tid kunne vi benytte os af gensidighedsprincippet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

I anledning af disse sidste bemærkninger fra venstres side vil jeg gerne spørge, hvordan venstre kan indtage den stilling, man indtager her i dag, hvor man nægter for Danmarks vedkommende at gennemføre kommunal valgret for indvandrere, når man tænker på, at vi i den overståede samling i

Europarådet drøftede på europæisk basis at gennemføre kommunal valgret for indvandrere, og hvis jeg ikke husker meget galt, tog hverken liberale eller konservative medlemmer fra Danmark noget som helst forbehold, dengang man drøftede at indføre denne kommunale valgret i de europæiske lande. Men jeg kan forstå, at man siger ét i Europarådet, men noget andet, når man skal tage konsekvenserne herhjemme i Danmark.

Flemming Jensen (KF):

Det skal først og fremmest være nogle få bemærkninger til ministeren. Desværre fik jeg ikke noget utvetydigt svar på, om ministeren i forbindelse med denne kommunale valglov som i forbindelse med de øvrige er villig til at forhandle meget langt for at få et flertal. Det ser ud, som om der er to forskellige flertal her, der ikke rigtig kan bruges til noget.

Ministeren siger, at han har vanskeligt ved at forestille sig en person opstillet, der ikke kan dansk. Ja, det er da nok muligt, at man har vanskeligt ved at forestille sig det, men det afgørende er dog immervæk, hvad loven giver mulighed for. Man kan selvfølgelig godt tage eksemplet med en udelukkende finsktalende frem, men man kan da ikke nægte, at ved gennemførelsen af dette forslag gør man altså, skal vi kalde det risikoen nogle gange større. Jeg ved ikke, hvor mange udelukkende finsktalende der findes i Danmark, men efter lovforslaget bliver risikoen i hver fald nogle gange større. Man kan ikke udelukke, at ikke-dansktalende bliver valgt, idet lovforslaget giver mulighed for det. Så kommer der en række praktiske problemer, ikke bare med de lukkede møder, som jo gerne skulle være lukkede – tænk blot på socialudvalgenes personsagsmøder! – men også med en række papirer, der er fortrolige. Det bliver nok lidt af et problem. Skal man udstrække valgretten, skal man nok sikre sig på anden måde.

Jeg nævnte i første indlæg – og jeg sagde udtrykkeligt, at det var ikke altafgørende, men jeg fandt, det burde med – at det beløb, som ministeren har nævnt, på 100.000 kr. næppe holder nogen steder. Det fik jeg ingen kommentarer til. Vi kan nævne, at i Sverige har man måttet sende materiale ud på 15 sprog, plus at man har måttet yde store til-