

[Tyroll]

fremført fra fremskridtspartiets side. Man forsøger at ikklæde dem nogle efter min mening mere eller mindre latterlige principper med hensyn til de praktiske problemer, der kan være i forbindelse med indvandrernes udøvelse af deres valgret og valgbarhed.

Til sidst vil jeg sige om forslaget om antallet af stillere, at det blev sagt af den konservative ordfører, at 1 promille af antallet af vælgere i en kommune vel ikke kunne siges at være udemokratisk. Nej, det kan godt være, hvis man ser på promillen, men det er jo ikke det alene, der afgør det. Vi har flere gange diskuteret spørgsmålet om kommunernes størrelse, og det er vel ikke promillen alene, men også, hvad promillen bliver taget af, der kan være afgørende for, om der er en reel demokratisk udfoldelsesmulighed. Vi har i hvert fald set adskillige problemer i kommuner – bl. a. i Københavns kommune, som har været baggrunden for, at forslaget fremkommer – som kunne tilsige, at man i højere grad burde løse nogle af de problemer, man måtte have med stemmesedlen, ved at foretage en opdeling af disse store mammutkommuner, således at der blev noget mere reel mulighed for demokratisk udfoldelse, indflydelse på de forskellige beslutninger, der tages. Det var den vej, man burde være gået.

Vi er principielt modstandere af den ordning, man vil indføre her, med det øgede antal stillere, ikke fordi det vil give os de store problemer, det tror vi ikke på, men fordi det vil give problemer specielt for dem, der i de forskellige lokalområder har nogle interesser, som de ønsker varetaget. De føler, at de kun kan få dem varetaget ved, at de selv laver nogle lister til kommunalvalg for derigennem at øve pression på de folkevalgte organer og gøre opmærksom på deres interesser. Derfor er vi blankt afvisende over for denne del af forslaget.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har principielt den opfattelse, at indfødsret og valgret bør følges ad, og vi finder det betænkeligt, at ministeren nu vil give alle udenlandske statsborgere valgret til kommunale valg, når de har været 3 år her i landet. Vi erkender, at der også er en problematik i udtrykkene »gæstearbejdere« og »indvandrere«, men vi finder det rimeligt, at hvis man ønsker at være integreret

i det danske samfund, så må man også søge statsborgerskab i dette samfund.

Der er en lang række detaljer i lovforslaget, som der ingen grund er til at jeg berører nærmere her, dem får vi lejlighed til at se nærmere på i udvalget.

Det andet hovedproblem, lovforslaget indebærer, er, at man vil have flere stillere. Der vil vi, ligesom det radikale venstre og andre partier har sagt, sige, at det er vi meget skeptiske over for. Vi mener, det er en forkert fremgangsmåde at gøre det til det, som hr. Erhard Jakobsen kaldte partiernes valg, fremfor de enkelte vælgers valg. Vi finder, det er udemokratisk at gøre det vanskeligere for enkelte at komme med lister til et kommunalt valg, hvorfor vi absolut er imod, at man søger at gennemføre denne ordning.

Vi vil naturligvis se på dette og andre problemer i udvalget. Vi mener i øvrigt, at der er en lang række ting, som trænger til at blive nærmere belyst, før man kan tage endelig stilling til lovforslaget.

#### Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke på nuværende tidspunkt sige noget om, hvorvidt vi vil stemme for det foreliggende forslag til lov om ændring af lov om kommunalvalg.

Som retsforbundet ser lovforslaget, indeholder det to hovedpunkter. Det ene er vi tilhængere af, og det andet er vi skarpt modstandere af.

At give valgret til dem, der har opholdt sig 3 år i kommunen og her i landet, er vi faktisk indstillet på. Vi synes, det er rimeligt, at disse udlændinge får lejlighed til at deltage i danske kommunalvalg, når de har opholdt sig her i 3 år, så det kan vi fuldt ud støtte.

Derimod er vi modstandere af den promilleregulering, som indenrigsministeren vil indføre. Vi finder den udemokratisk. Vi finder, at den også kan virke meget bureaukratisk. Vi finder det faktisk meningsløst, at man f. eks. til amtsrådsvalg skal indsamle flere hundrede underskrifter, at man skal have nøje kontrolleret, om de pågældende nu rent faktisk kan være stillere. Af bemærkningerne fremgår det også, at når man tidligere har mødt med et antal stillere, der var op til dobbelt så stort som det antal, der blev forlangt, så havde det nok sin reelle baggrund i, at hvis man mødte med 30–35–40, måske 50 stillere, så behøvede