

[Erhard Jakobsen]

ligheder. Der er to ting, vi indvender imod det.

Den første er det principielle, at man også på dette punkt prøver at fremhæve, at et valg er partiernes valg. Det er ikke grundlovens mening. Grundlovens mening er, at et valg er et personvalg, og det bør da i særlig grad gælde i en kommune. Der er det i allerhøjeste grad personer, man stemmer på. Sådan har det altid været, og jeg vover at påstå, at de kommuner, hvor det går bedst, er dér, hvor partierne spiller en tilbagetrukken rolle, og dér, hvor folk, der virkelig går op i det kommunale, spiller en fremtrædende rolle. Derfor mener jeg, at man bryder med den sunde tradition, at det er personer, der er repræsentanter, man vælger, i og med, at man giver en fordel til de partier, der har et stort medlemstal og derfor har nemt ved at udkommandere nogle til at være stillere.

Her kommer min anden betænkelse, som også er af principiel art. Der er mange mennesker, der nødig vil have deres navne opført nogen som helst steder, og derfor kan det være svært i en stor kommune at skaffe flere hundrede mennesker, der skal skrives op på en liste.

Jeg beder derfor om, at man endnu en gang overvejer, om det hensyn, der kan være til visse forhold i Københavns kommune, virkelig retfærdiggør, at man bryder så afgørende med den tradition, at opstillet kan næsten enhver blive, men hvem der skal vælges, bestemmer vælgerne på valgdagen. Det er jo dér, sorteringen skal ske, og ikke ved forudgående manøvrer.

### Tyroll (VS):

Det er ret ofte sket heroppe fra talerstolen, at ordførere har beklaget sig over den måde, tingene kommer til behandling på her i salen. Det drejer sig ofte om, at man i de lovforslag, der bliver fremsat, blander flere ting sammen, således at det kan blive svært at foretage præcise markeringer af holdningerne til de enkelte dele ved de endelige afstemninger her i salen.

Derfor vil vi også gerne beklage os over, at man i dette lovforslag har blandet spørgsmålet om valgret til indvandrere og spørgsmålet om f. eks. antallet af stillere sammen. Vi mener i allerhøjeste grad, at selve spørgsmålet om valgretten til indvandrere er af en

sådan karakter, at det i allerhøjeste grad kunne bære et selvstændigt lovforslag, så man kunne få nogle præcise markeringer på dette. Dette være sagt til indledning. Dermed har jeg markeret, at vi selvfølgelig også ser, at der er to hovedspørgsmål i dette lovforslag, nemlig for det første spørgsmålet om valgretten til indvandrere og for det andet spørgsmålet om antallet af stillere.

Vedrørende det første har vi jo allerede tidligt i folketingsmødet taget dette op i forbindelse med den række af beslutningsforslag, vi har fremsat vedrørende indvandrerens forhold, og som har været til behandling i forbindelse med en redegørelse fra regeringens side. Vi hilser selvfølgelig med tilfredshed, at det i dette lovforslag er indeholdt, at man vil give valgret ved de kommunale valg. Det lå jo i vores beslutningsforslag, at vi ønskede det udvidet til andre områder, og det er vores håb, at man vil blive lidt mere tilbøjelig til at se positivt på de resterende dele, f. eks. spørgsmålet om valgret til folketinget, end det umiddelbart kom til udtryk ved den tidligere behandling. Her, hvor det drejer sig om de kommunale valg, vil vi selvfølgelig sige, at vi er meget tilfredse med, at regeringen har taget initiativ til at åbne for denne valgret.

Det er lidt underligt at stå og høre på de argumenter, som kommer fra borgerlige partier, imod at give en sådan valgret. Man har nærmest indtryk af, at indvandrere her i landet lever i en eller anden kuvøse, hvilket bevirker, at de slet ikke stifter bekendtskab med nogen som helst del af det danske samfund, ikke stifter bekendtskab med, hvorledes beskatningen foregår, ikke stifter bekendtskab med, hvilke vanskeligheder der er med at opnå daginstitutionsplasser og en masse andre praktiske problemer, som de selvfølgelig har tæt inde på livet, og som på afgørende måde bestemmer, hvordan deres tilværelse skal forløbe her i landet i forbindelse med indretningen af deres dagligdag. Det er da klart, at alle disse spørgsmål i allerhøjeste grad interesserer dem, og at de også har en væsentlig prioritet i forhold til det at få denne valgret, og at der ikke deri ligger nogen som helst form for devaluering i forhold til folketingsvalg og i forhold til kommunalvalg osv., som det er antydning fra anden side.

Jeg synes stadig væk, at der er nationalistiske overtoner i de argumenter, som bliver