

[Birthe Nielsen]

danske statsborgere. Det har man jo bl. a. også indført, når det drejer sig om nordiske statsborgere.

Når jeg har sagt disse ting og været positiv i modsætning til nogle af de tidligere ordførere, der har været heroppe, vil jeg sige, at jeg er mere negativt indstillet med hensyn til stillere, hvor man i lovforslaget peger på, at en kommune eller et amtsråd kan vælge, at der skal l promille af vælgerbefolkningen til som stillere, når det drejer sig om de lister, der skal ligge til grund for, om folk kan blive valgt til de kommunale råd eller til amtsrådene.

I virkeligheden er det jo et meget højere tal, man opererer med. Det står i bemærkningerne til lovforslaget. F. eks. vil det betyde, at borgerrepræsentationen i København kan beslutte sig til, at hvert parti skal komme med 406 stillere, og man kan gå op til det dobbelte ifølge det, der står i bemærkningerne til lovforslaget.

Vi mener, det er udemokratisk især over for mindre grupper her i samfundet, som måske ikke ligefrem er tilknyttet et parti, men som har ting, de godt vil have fremført i det kommunale arbejde, at de ikke får mulighed for at deltage i det kommunale arbejde, fordi det vil være svært for dem at finde så mange stillere. Vi mener, det er urimeligt, det er udemokratisk, og det er besværligt – også for de mindre partier – med det bureaukrati, der er tale om i denne forbindelse. Så det er vi meget utilfredse med.

Det samme gælder for amtskommunerne; som der også er peget på i lovforslaget, kan man dér risikere, at man skal ud og hive 600 stillere frem til en liste, og det mener vi ikke kan være rimeligt. Derfor må vi tage afstand fra denne del af lovforslaget.

Vi finder det også urimeligt, at fordi der har været nogle åbenbare problemer i Københavns kommune – der har ikke været problemer i andre dele af landet – skal det danne praksis for alle eller i hvert fald en del af landets kommuner. Der peges på her i lovforslaget, at det vil dreje sig om 26 kommuner ud over en del af amtskommunerne. Vi mener ikke, det er nødvendigt at lave alt det bureaukrati, fordi Københavns kommune måske har haft nogle problemer. Københavns kommune har ganske vist også en amtsfunktion, men det er ikke en stat i staten. Da vi behandlede den kommunale sty-

relseslov, var det især Københavns kommune, der blev fremhævet, og vi ved jo dog trods alt, at selv om Københavns kommune måske har nogle problemer, så har man normalt taget højde for det i andre sammenhænge. Vi mener ikke, det er rimeligt, at man kobler disse ting sammen, fordi der måske har været nogle enkelte problemer i Københavns kommune.

#### **Dræbye (RV):**

Jeg synes, det er rigtigt, at debatten om sikring af udlændinges ret til at tage del i de kommunale valg har taget så meget af tiden her ved første behandling, for det er afgjort en vigtig nyskabelse.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til indenrigsministeren, fordi han hermed imødekommer et længe næret ønske fra det radikale venstre. Vi synes, at der er tale om en retfærdighedshandling. Det er en gruppe, der bor i Danmark, og som i samme omfang som danske statsborgere har et behov for og et krav på at øve indflydelse på sin egen tilværelse, og som over for kommunen har nøjagtig de samme forpligtelser som danske statsborgere, og hvor det derfor forekommer overordentlig rimeligt, at de også kan øve indflydelse på det kommunale styre, der på væsentlige punkter kan påvirke deres livsomsændigheder.

Jeg synes, at der i debatten er ført nogle argumenter frem, som det er vanskeligt at fastholde på det principielle plan. Det gælder f. eks. et krav om, at man for at få dansk stemmeret skal opfylde visse kvalitetskriterier. Ligegyldigt hvor entydige og klare de er, så vil vi også finde danske statsborgere, der ikke kan opfylde disse kvalitetskriterier, men over for dem vil vi ikke stille sådanne krav, fordi det forekommer os at være i strid med kravet om almindelig valgret. Det gælder også kravet om, at der skal være bestemte kulturelle forbindelser med Danmark, for man kan opnå valgret i Danmark. Der er mange gange henvist til de nordiske lande, men hvorfor ikke andre lande, som vi har haft nær kulturel forbindelse med igennem århundreder? Det er jo langt fra alene de nordiske lande, der har været med til at bestemme den mangfoldige kultur, som Danmark har. Jeg synes derfor, at også dette argument i betydelig grad halter.