

[Ministeren for skatter og afgifter]

skellige politiske opfattelser ret bred tilslutning til, at det var et teknisk hjælpemiddel, som på baggrund af de beslutninger, der nu var truffet, måtte bringes i anvendelse.

Så spurgte hr. Erhard Jakobsen mig, om man ikke også kunne diskutere byggeretsprincippet sammen med alt det andet, der skulle diskuteres. Ja, altså i den forstand, at byggeretsprincippet betragtes som et teknisk hjælpemiddel til at ramme det rigtige resultat, ved jeg såmænd ikke, om det er det princip, der skal lægges op til drøftelse af – den drøftelse har været ført i ligningsrådet – men jeg synes, det er nyttigt, at man, når resultatet af 17. alm. vurdering foreligger, tager en virkelig generel drøftelse af nogle af de bærende principper i vurderingsloven og alt, hvad der i øvrigt knytter sig hertil. En sådan drøftelse vil jeg gerne medvirke til og også tage initiativet til. Men jeg tror, det er vigtigt at fastholde, at 17. alm. vurdering skal gennemføres.

Jeg kan se, at jeg nu provokerede hr. Bernhard Baunsgaard herop for at sige noget om, at hr. Bernhard Baunsgaard også gerne vil have drøftet byggeretsprincippet her i folketingsalen. Det er jo et spørgsmål, der har været fremme nogle gange, og som jeg har kommenteret nogle gange, så det kan jeg nok ikke sige så forfærdelig meget mere om, og jeg kender også hr. Bernhard Baunsgaards synspunkt på dette område.

Socialdemokratiet og regeringen har truffet aftale bl.a. med det radikale venstre og centrum-demokraterne om, at lejeværdireglerne for 1981 skal fastsættes på grundlag af de allerede gældende regler, altså 16. alm. vurdering plus 30 pct. Det er i øvrigt en aftale, som også er blevet bekendt gennem pressen, og som jeg først nu bekendtgør for folketinget. Det er måske også en fejl, at det ikke er sket tidligere, men denne aftale foreligger altså.

Man skal ikke være blind for, at det rejser kolossale problemer, at man ikke i forbindelse med den kommende vurdering lægger 17. alm. vurdering til grund. Selvfølgelig rejser det en række problemer. Set ud fra en teknisk-administrativ synsvinkel var det måske hensigtsmæssigt, at man i forbindelse med 1981-lejeværdireglerne havde besluttet at lægge 17. alm. vurdering til grund, men det er altså en politisk beslutning, som vi var enige om. Jeg må dog advare imod, at man, skal vi

sige nærmere overvejer at ophæve 17. alm. vurdering, men derimod mener jeg givet, at 17. alm. vurdering er en god anledning til at tage en meget indgående drøftelse af en lang række spørgsmål, som knytter sig til vurderingen.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Min korte bemærkning skyldes, at det for mig lød, som om ministeren havde misforstået mit spørgsmål, og det er selvfølgelig min skyld. Spørgsmålet angik ikke byggeretten, men havde forbindelse med, at ministeren selv nævnte, det ville være naturligt efter 17. alm. vurdering, hvis den ikke udskydes, at foretage en drøftelse i et eller anden forum af, hvilke ting det på andre lovområder nu var nødvendigt at ændre. Der pegede jeg på, at det nok ville være nødvendigt at ændre loven om kapitalvindingsskat, fordi man ved anvendelse af byggeretsprincippet i større eller mindre omfang havde fået fremkaldt en hel række af de forhold, som også hr. Hagen Hagensen var inde på, hvor man får parcelhuse ind under reglen om kapitalvindingsskat, uden at det har været lovfædrenes mening i sin tid – de kunne jo ikke forudse den ændring, der skete her. Det var det forhold, jeg gerne under alle omstændigheder ville have ministerens forsikring om at man også vil tage op. Ministeren kan sikkert forstå, at hvis der i god tid kan gives forsikring om, at alle disse ting bliver drøftet, at alle de eventuelt uheldige virkninger af 17. alm. vurdering skal drøftes, inden de iværksættes på forskellig måde og får økonomisk virkning, vil det selvfølgelig gøre det nemmere at opretholde tanken om, at 17. alm. vurdering skal finde sted. For hvis vi alle sammen står med fornemmelsen af, at 17. alm. vurdering får en lang række uheldige virkninger, og vi ikke aner, om nogen af dem bliver afhjulpet, så må ønsket om at se 17. alm. vurdering udskudt under de usikre forhold der nu råder, blive meget stærkt. Det var disse to ting, der hang sammen, og i og for sig ikke byggeretsprincippet, der var med i min bedømmelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):